

病床・宿泊療養施設確保計画

令和2年8月28日公表（令和3年3月12日更新）

| 都道府県名 | 推計の概要 | | | | | | フェーズ1 | | | フェーズ2 | | | フェーズ3 | | | フェーズ4 | | | フェーズ5 | | | | | | | |
|---------|--------------|-----------|-------------|------------|-------------------|-----------|--------|-----------|---------|--------------|---|-----------|---------|--------------|--|-----------|---------|--------------|--|-----------|---------|--------------|--|-----|----|-----|
| | (1)モデル(A又はB) | (2)実効再生産数 | (3)要請のタイミング | 推計最大新規感染者数 | 推計最大療養者数(入院、宿泊療養) | 推計最大入院患者数 | うち重症者数 | 即応病床(計画)数 | うち重症者向け | 宿泊療養施設居室(計画) | 移行基準 | 即応病床(計画)数 | うち重症者向け | 宿泊療養施設居室(計画) | 移行基準 | 即応病床(計画)数 | うち重症者向け | 宿泊療養施設居室(計画) | 移行基準 | 即応病床(計画)数 | うち重症者向け | 宿泊療養施設居室(計画) | | | | |
| 01 北海道 | B | 1.7 | 1 | 96 | 1,241 | 840 | 122 | 815 | 73 | 670 | (病床確保計画) フェーズ1の病床数の40%程度が利用された段階で、疫学調査の結果や地域での感染の発生状況を踏まえて判断 (宿泊療養施設確保計画) 病床確保のフェーズ2における病床の利用状況や疫学調査結果など、感染拡大の状況を総合的に勘案して、運用開始時期を決定。 | 1,272 | 105 | 1,835 | (病床確保計画) フェーズ2の病床数の60%程度が利用された段階で、疫学調査の結果や地域での感染の発生状況を踏まえて判断 | 1,863 | 161 | — | — | — | — | — | — | | | |
| 02 青森県 | B | 1.7 | 1 | 23 | 305 | 211 | 30 | 169 | 30 | 70 | ○患者が1日4～8名程度発生 ○クラスターが発生 ※各フェーズの新規感染者数等はフェーズにおける感染状況の目安であり、フェーズの移行にあたっては総合的に勘案し判断する。 | 169 | 30 | 100 | ○患者が1日9～19名程度発生 ○複数のクラスターが発生 ※各フェーズの新規感染者数等はフェーズにおける感染状況の目安であり、フェーズの移行にあたっては総合的に勘案し判断する。 | 169 | 30 | 100 | ○患者が1日20名以上発生 ○感染経路が追えない事案が多数発生 ○複数の圏域でクラスターが発生 ※各フェーズの新規感染者数等はフェーズにおける感染状況の目安であり、フェーズの移行にあたっては総合的に勘案し判断する。 | 225 | 30 | 100 | — | — | — | |
| 03 岩手県 | B | 1.7 | 3 | 30 | 379 | 266 | 39 | 150 | 20 | 85 | 一部の医療機関の感染症病床が満床となった又は県内の半数の感染症病床に患者を収容している状況 | 250 | 30 | 85 | ・すべての医療機関の感染症病床が満床となった ・重点医療機関等の病床の利用が進んだ状況 | 350 | 45 | 300 | — | — | — | — | — | | | |
| 04 宮城県 | B | 1.7 | 3 | 52 | 669 | 442 | 64 | 62 | 7 | 100 | 病床占有率50%（フェーズ1の即応病床62床に対する占有率）を超えた段階で主要病院長会議を緊急に開催の上、総合的に判断 | 138 | 13 | 100 | 病床占有率50%（フェーズ2の即応病床138床に対する占有率）を超えた段階で主要病院長会議を緊急に開催の上、総合的に判断 | 175 | 15 | 200 | 病床占有率50%（フェーズ3の即応病床175床に対する占有率）を超えた段階で主要病院長会議を緊急に開催の上、総合的に判断 | 278 | 27 | 500 | 病床占有率50%（フェーズ4の即応病床278床に対する占有率）を超えた段階で主要病院長会議を緊急に開催の上、総合的に判断 | 450 | 65 | 500 |
| 05 秋田県 | B | 1.7 | 1 | 19 | 243 | 176 | 26 | 30 | 1 | 69 | 県内感染者1名発生 | 41 | 6 | 69 | 新規感染者25人/週 | 118 | 14 | 69 | 新規感染者50人/週 | 235 | 27 | 69 | — | — | — | |
| 06 山形県 | B | 1.7 | 1 | 20 | 258 | 180 | 26 | 12 | 0 | 134 | ①2次医療圏において、患者が1名以上発生した場合②県内で感染経路不明の患者が2名以上発生した場合 | 112 | 16 | 134 | 患者が増加し、感染症指定医療機関のみでは対応が困難となる場合 | 155 | 21 | 134 | 患者が増加し、感染症指定医療機関とそれを支援する医療機関での受入調整が困難となる場合 | 215 | 26 | 134 | — | — | — | |
| 07 福島県 | B | 1.7 | 2 | 38 | 500 | 343 | 50 | 130 | 20 | 100 | 入院患者数が30人を超えたとき | 200 | 29 | 100 | 入院患者数が78人を超えたとき | 280 | 41 | 100 | 入院患者数が166人を超えたとき | 350 | 50 | 160 | — | — | — | |
| 08 茨城県 | B | 1.7 | 1 | 52 | 670 | 440 | 64 | 160 | 30 | 34 | (病床確保計画) 入院患者数53人 (宿泊療養施設確保計画) 宿泊療養者数が11名（フェーズ1室数の1/3）となった日 | 300 | 50 | 104 | (病床確保計画) 入院患者数100人 (宿泊療養施設確保計画) 宿泊療養者数が52名（フェーズ2室数の1/2）となった日 | 600 | 70 | 169 | (宿泊療養施設確保計画) 宿泊療養者数が84名（フェーズ3室数の1/2）となった日 | — | — | 324 | (宿泊療養施設確保計画) 宿泊療養者数が162名（フェーズ4室数の1/2）となった日 | — | — | 420 |
| 09 栃木県 | A | 1.7 | 2 | 40 | 517 | 259 | 37 | 210 | 29 | 111 | 10万人あたり週平均新規感染者数0.5人 | 280 | 29 | 111 | 10万人あたり週平均新規感染者数2.5人 | 302 | 40 | 111 | 10万人あたり週平均新規感染者数10人 | 409 | 46 | 638 | — | — | — | |
| 10 群馬県 | B | 1.7 | 1 | 35 | 453 | 298 | 44 | 100 | 15 | 150 | 入院患者数100人以上となった日 | 200 | 32 | 150 | 入院患者数200人以上となった日 | 330 | 50 | 1,300 | — | — | — | — | — | — | | |
| 11 埼玉県 | A | 1.7 | 3 | 170 | 2,215 | 1,073 | 155 | 140 | 20 | 522 | (病床確保計画) 入院患者が40人以上になった日又は重症病床の利用率が50%以上になった日の7日後 (宿泊療養施設確保計画) 宿泊療養者数が150人以上になった日 | 600 | 90 | 1,045 | (病床確保計画) 入院患者が220人以上になった日又は重症病床の利用率が50%以上になった日の7日後 (宿泊療養施設確保計画) 宿泊療養者数が300人以上になった日 | 1,000 | 150 | 1,450 | (病床確保計画) 入院患者が460人以上になった日又は重症病床の利用率が50%以上になった日の7日後 | 1,469 | 200 | — | — | — | — | — |
| 12 千葉県 | A | 1.7 | 3 | 145 | 1,891 | 1,000 | 150 | 350 | 20 | 30 | 週当たり新規感染者数0.8人/10万人 | 500 | 40 | 150 | 週当たり新規感染者数1.8人/10万人 | 750 | 90 | 700 | 週当たり新規感染者数6.7人/10万人 | 1,200 | 180 | 1,400 | — | — | — | |
| 13 東京都 | A | 2 | 1 | 477 | 6,435 | 2,835 | 413 | ～1000 | ～100 | ～500 | 入院者数、新規入院者数等の状況を見ながら、専門家の意見も踏まえて総合的に判断 | 1,000 | 100 | 500 | 入院者数、新規入院者数等の状況を見ながら、専門家の意見も踏まえて総合的に判断 | 3,000 | 300 | 500～2,000 | 入院者数、新規入院者数等の状況を見ながら、専門家の意見も踏まえて総合的に判断 | 4,000 | 500 | 3,000 | — | — | — | |
| 14 神奈川県 | A | 1.7 | 1 | 167 | 2,192 | 890 | 90 | 650 | 40 | 297 | 入院患者の増加状況(減少状況)等を総合的に判断 | 850 | 90 | 1,000 | 入院患者の増加状況(減少状況)等を総合的に判断 | 1,100 | 110 | — | 入院患者の増加状況(減少状況)等を総合的に判断 | 1,555 | 190 | — | — | — | — | |
| 15 新潟県 | B | 1.7 | 1 | 42 | 528 | 361 | 52 | 215 | 36 | 100 | 新潟県警報発令から移行 ・新規感染者数：2週連続で発生が週12人以上 ・感染経路が不明な感染者数：新規感染者が週12人以上+経路不明者が30%以上 ・入院病床利用者数：60人以上 ・入院病床利用者数（重症者用）：11人以上 ※病床逼迫のおそれがある保健所管内がある場合、その管内は全県での発令を待たずに移行する。 | 338 | 112 | 222 | 新潟県さらなる警報発令から移行 ・新規感染者数及び感染経路が不明な感染者数：新潟県警報発令後2週間で減少傾向にならない ・入院病床利用者数及び入院病床利用者数（重症者用）：入院病床利用者数200人以上 ※病床逼迫のおそれがある保健所管内がある場合、その管内は全県での発令を待たずに移行する。 | 555 | 112 | 222+α | — | — | — | — | — | — | | |
| 16 富山県 | B | 1.7 | 3 | 24 | 318 | 219 | 31 | 73 | 12 | 100 | 入院者数20人以上となった日から7日後 | 134 | 12 | 100 | 入院者数40人以上となった日から7日後 | 340 | 36 | 100 | 入院者数、新規確認感染者数等の状況を総合的に勘案し、フェーズ3を超える病床の確保が必要と認められるとき | 500 | 36 | 100 | — | — | — | |
| 17 石川県 | B | 1.7 | 3 | 26 | 334 | 223 | 32 | 140 | 22 | 340 | 社会への協力要請から1週間程度 | 254 | 35 | 340 | — | — | — | — | — | — | — | — | | | | |
| 18 福井県 | B | 1.7 | 3 | 18 | 230 | 156 | 22 | 77 | 7 | 30 | 新規患者数20人/週に達した日から7日以内 | 111 | 10 | 55 | 入院患者が50人に達した日から5日以内 | 163 | 22 | 75 | 入院患者が90人に達した日から5日以内 | 255 | 24 | 75 | — | — | — | |
| 19 山梨県 | B | 1.7 | 3 | 19 | 246 | 167 | 24 | 70 | 7 | 21 | 入院患者数30名以上 | 130 | 13 | 21 | 入院患者数60名以上 | 190 | 19 | 100 | 入院患者数120名以上 | 250 | 24 | 100 | — | — | — | |
| 20 長野県 | B | 1.7 | 1 | 37 | 485 | 328 | 48 | 100 | 6 | 0 | 県内で患者が発生 | 194 | 44 | 0 | 週当たり新規感染者数2.5人/10万人となった日 | 434 | 49 | 70 | 宿泊療養者の数が確保している宿泊室数を超える前日 | 434 | 49 | 375 | — | — | — | |
| 21 岐阜県 | B | 1.7 | 1 | 35 | 466 | 466 | 45 | 294 | 49 | 603 | 入院患者数60人以上 | 412 | 49 | 603 | 入院患者数120人以上 | 694 | 59 | 603 | — | — | — | — | — | | | |
| 22 静岡県 | A | 1.7 | 1 | 66 | 862 | 436 | 63 | 150 | 17 | 155 | 週当たり新規感染者数0.38人/10万人となった日 | 200 | 34 | 155 | 週当たり新規感染者数0.94人/10万人となった日 | 300 | 47 | 155 | 週当たり新規感染者数1.9人/10万人となった日 | 450 | 67 | 450 | — | — | — | |
| 23 愛知県 | A | 1.7 | 1 | 136 | 1,778 | 839 | 121 | 150 | 22 | 63 | 週当たり新規感染者数10人/日 | 250 | 36 | 206 | 週当たり新規感染者数20人/日 | 500 | 78 | 1,011 | 週当たり新規感染者数40人/日以上 | 839 | 121 | 1,300 | — | — | — | |
| 24 三重県 | B | 1.7 | 1 | 32 | 417 | 274 | 40 | 188 | 43 | 0 | 全療養者74人 | 215 | 47 | 100 | 全療養者265人 | 392 | 53 | 100 | — | — | — | — | — | | | |
| 25 滋賀県 | B | 2 | 2 | 51 | 670 | 268 | 62 | 142 | 28 | 50 | (病床確保計画) フェーズ1の病床数の50%程度が利用された段階で総合的に判断 (宿泊療養施設確保計画) フェーズ1の宿泊療養室数の50%程度が利用された段階で総合的に判断 | 213 | 45 | 250 | (病床確保計画) フェーズ2の病床数の50%程度が利用された段階で総合的に判断 (宿泊療養施設確保計画) フェーズ2の宿泊療養室数の50%程度が利用された段階で総合的に判断 | 350 | 62 | 350 | — | — | — | — | — | — | | |
| 26 京都府 | A | 1.7 | 2 | 52 | 671 | 337 | 49 | 246 | 61 | 338 | 新規感染者数7日間平均5人となった日 | 416 | 86 | 338 | 新規感染者数7日間平均2.0人となった日 | 416 | 86 | 826 | — | — | — | — | — | | | |

