

# 特定健診・特定保健指導の 委託先の質の担保について

平成25年6月6日（木）



豊島区保健福祉部地域保健課  
上野雅子

## 豊島区の国保情報（H23）

豊島区人口

ここ数年26万人台を推移（267,646人<H23.7.1>）

40～74歳人口（107,941人<H23.7.1>）

豊島区国保

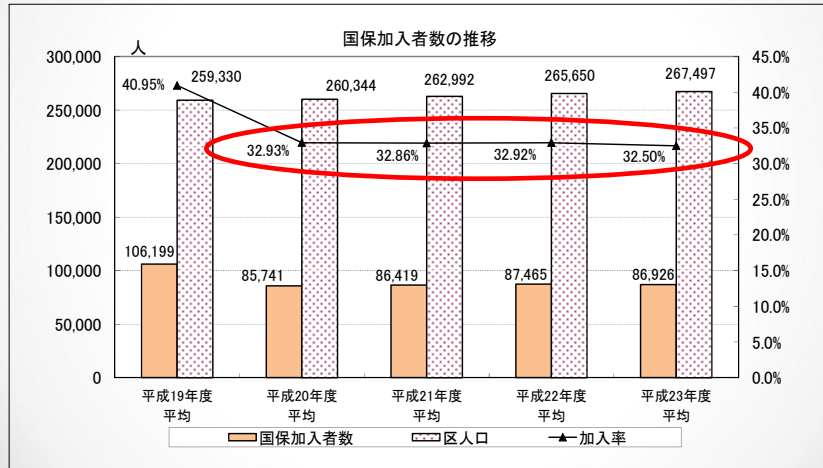
（40～74才）49926人＋（外国人約3000人）

加入率は約33%で推移

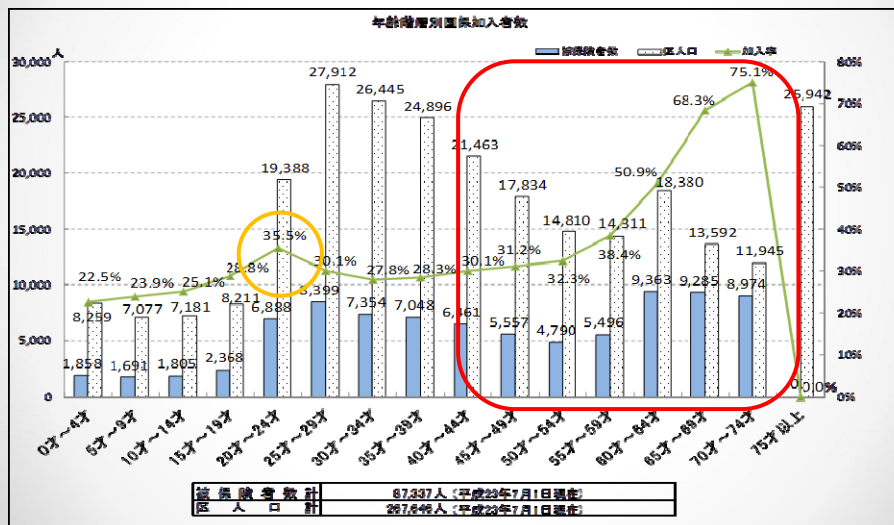
国特定健診の年代の  
国保加入者率は

**約46%**

# 国保加入者数の推移



# 年齢階層別国保加入者数



## 豊島区での特定健診

- 所管の国保課より保健分野（地域保健課）に執行委任
- 特定健診を医師会に委託  
健診のながれ
  - ①受診券を対象者に発送【3期に分けて】地域保健課
  - ②受診券を持って契約医療機関にて健診
  - ③医療機関から検体を健診センターに回収
  - ④健診センターで解析し、各医師に結果を戻して、判定してもらう
  - ⑤健診センターから医師会を通じて結果を個別通知



健診データを統一し精度管理に努める

## 豊島区での特定保健指導

- 2つの民間事業者に委託
- 特定保健指導のながれ
  - ①医師会（健診センター）にて階層化（結果と同時）
  - ②データを受け取り、対象者に利用券発送。
  - ③利用者の意思確認（業者を自分で選ぶ）地域保健課にて
  - ④意思確認後の個人データを2事業者に渡し、事業者から保健指導の勧誘開始。（電話、はがき等）
  - ⑤保健指導日時の予約後、保健指導実施。
  - ⑥事業者は、毎月実施状況を地域保健課に報告
  - ⑦3月までにすべての初回面接を終了
  - ⑧次年9月までにすべての支援を終了
  - ⑨次年12月に実績報告、自社評価を提出いただく

## あなたの自治体の特定健診・特定 保健指導はなぜ委託にするの？

- 特定健診の精度管理を統一したい
- 受診者の利便性を高めるため
- 特定健診結果から特定保健指導の階層化等事務作業の人員が確保できない
- 保健指導対象者が多いため自前では対応できない
- 保健指導の質を高めるため、多様なノウハウを生かした保健指導を実施し、効果アップを図りたい



## 保健指導委託事業者質の確保について

### 特定保健指導実施要領の提示



1. 業務の目的
2. 保健指導の対象者
3. 実施する期間
4. 業務委託に関すること
5. 対象者の振り分け方
6. 利用方法
7. 指導の方法
8. 対象者の特別な取扱い
9. 保健指導実施の注意点
10. 保健指導協議会参加について
11. 委託事業者計画書の提出及び指導者名簿
12. 報告書の提出
13. 精度管理について
14. 事故の報告
15. 委託料の種類と支払い
16. 個人情報保護
17. 保健指導の評価
18. 区への報告
19. 事業従事者の健康管理
20. その他

## 業務の目的で押さえておきたいこと

- 豊島区国保被保険者の特徴を把握してもらうこと
- 豊島区の国保現状を把握してもらうこと
- 本事業の区の目標をきちんとおさえること

## 期間・振分けで押さえておきたいこと

- 初回面接を必ず3月までに年度の分すべてを終了すること
- 区の対象者を2地区に分け、2事業者で担当すること
- 対象者はどちらの業者をも選べること（事業者同士で対象者獲得に向け、競争していただくため）

## 対象者の取扱いで押さえておきたいこと

- あくまでも対象者の保健指導を受ける意思を大切に
- 保険証の確認はきちんと
- 受診勧奨者・途中内服者の対応
- 来ていただいてありがとう！  
お得な情報をお持ち帰りくださいという精神で

## 計画書・報告関係

で押さえておきたいこと

- 区の方針に沿っているか
- 報告はその都度できているか
- データの誤入力がないか
- 期日をきちんと守る

## 事業者選定はプロポーザル方式！

### なぜプロポーザルなのか

- 保健指導は質の担保が最重要
  - ・ 創意工夫はあるのか
  - ・ 企画力の継続性は
  - ・ 効果が上がる技術力があるか
  - ・ 国保対象者の性質を把握したうえで対応できる能力があるのか
- 保健指導だけに特化した業者か
  - ・ どれだけ区の姿勢に寄り添うことができるか
  - ・ 特定保健指導事業以外のノウハウをもっているか



## 特定保健指導プロポーザルについて

- プロポーザル方式（企画提案方式）による一般公募を実施

### 国保特定保健指導委託業務（西部地区）プロポーザルの流れ

2月8日(水)	募集要項、概要書の公表
2月20日(月)	プロポーザル説明会
2月27日(月)～28日(火)	問い合わせの受付
2月29日(水)	問い合わせの回答
3月1日(木)～2日(金)	提案書受付
3月9日(金)	一次審査（書類選考）結果通知
3月14日(水)	二次審査（プレゼンテーション選考）
3月23日(金)	最終結果通知

## プロポーザル審査の基準について

	評価内容
1	特定保健指導の内容・運営
2	特定保健指導利用率に関する方策
3	特定保健指導実施者の力量・質の確保
4	経費
5	実績・成果
6	人材などの受託人員体制
7	機関情報
8	安全・管理体制
9	会場・設備・利便性

## プロポーザル審査の視点について

- 区民の知名度はどのくらいか
- 区のこれまでの特定保健指導で弱かった点をクリアできるか
- 区民に“お得感”をあたえられるか
- 指導後のフォロー体制が整っているか
- 区の事業に協力的か





# 委託事業者 質の向上について 実施状況の把握に関する資料の統一化

## 毎月の実施状況把握資料



特定保健指導実施率把握表

別紙1

データ受渡年月日	支援種別	特定保健指導対象施設	○事業者分の 件数(2+3+5)	特定保健指導 初回実施終了 ①	特定保健指導 実施率	特定保健指導 評価済 ②	特定保健指導 参加未済者 ③	特定保健指導 終了者	特定保健指導 途中経過者 (357アプリ ユーザー)	特定保健指導 途中経過者 ④	特定保健指導 実施未済者
1回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
2回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
3回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
4回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
5回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
6回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
7回目	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	構造的支援		0	0	#DIV/0!	0	0				
	合計		0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	0
	動機付け支援		0	0	#DIV/0!	0	0				

# 実施状況の把握に関する資料の統一化

## 3か月ごとの実施状況把握資料

A	B	C	D	E	F	G	H	I
送付回数	特定保健指導通番 NO	各事業者通番 NO	受診者番号(特定保健指導受診者番号)	特定保健指導利用券番号 (区後日追加)	氏名	電話番号	郵便番号	住所1
区追加	区追加	区追加						
J	K	L	M	N	O	P	Q	R
住所2	住所3	管轄	変更後管轄	管轄変更	性別	性別男女	生年月日	年齢
		区追加	区追加	区追加		区追加		
				1.ハガキより変更				
S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
年齢層	受診日	受診番号	身長	体重	BMI	腹囲	血圧(高)	血圧(低)
AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ
尿蛋白	尿糖	尿潜血	アルブミン	AST	ALT	γ-GT	T-Cho	HDL-C
AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS
LDL-C	中性脂肪	尿素窒素	クレアチニン	尿酸	血糖	HbA1c	白血球数	赤血球数

EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF
特定保健指導コース	初回面接月	中断者状況	中断理由	請求用・特定保健指導実施状況個票 初回面接	請求用・特定保健指導実施状況個票 中間支援	請求用・特定保健指導実施状況個票 評価終了	請求用・特定保健指導実施状況個票 途中脱落	請求用・特定保健指導実施状況個票
事業者追加	事業者追加	事業者追加	事業者追加	事業者追加	事業者追加	事業者追加	事業者追加	事業者追加
請求時提出	請求時提出	請求時提出	請求時提出	請求時提出	請求時提出	請求時提出	請求時提出	請求時提出
特定保健指導コース参照	初回面接月 入力 例(8月実施→8)	1.初回面接のみで脱落 2.中間支援途中で脱落 3.評価のみ未実施で脱落 4.実施前ご資格喪失 5.初回面接のみで資格喪失 6.中間支援途中で資格喪失 7.評価のみ未実施で資格喪失	1.服薬開始済 2.他で利用済 3.所在不明 4.脱落認定 5.資格喪失 6.除外対象者 7.自己都合 8.その他	1.今回請求分 2.既請求済分	1.今回請求分 2.既請求済分	1.今回請求分 2.既請求済分	途中脱落月日	摘要欄には、途中脱落の際の終了ポイントを記載

## 特定保健指導評価指標の提示

	評価指標	内容	評価者	時期
1	特定保健指導事業者帯同による評価	委託先の保健指導者の制度管理	区	帯同時
2	「集団」を対象とする評価	特定健診・保健指導のアウトプット・アウトカム評価 保健指導のプロセス評価	区	1年後
3	「事業」を対象とする評価	委託先保健事業者の制度管理	区	1年後
4	「事業」を対象とする評価	特定健診・保健指導のストラクチャー評価	区・第3者	1年後
5	最終評価「医療費」	特定健診・保健指導の三稜青果評価	区	3・5・10 20年後

# 帯同時評価指標

1・特定保健指導事業者帯同による評価

平成 年 月 日

事業者 ( ) 評価者 ( )

	1	2	3	4	5	
	良くない あまり良くない ふつう だいたい良い 良い					
<b>1. 会場の設置</b>						コメント欄
(1) アクセス						
(2) 保健指導場所						
<b>2. 開催時間</b>						
(1) 参加時間						
<b>3. 開催内容</b>						
(1) 指導者の声のトーンやペース配分						
(2) 対象者の健康状態・意識・性格傾向の把握						
(3) 対象者を知らなく薄項条件の把握						
(4) 対象者の話の受け止め						
(5) 健診結果の説明						
(6) 食生活の話						
(7) 身体活動の話						
(8) 指導関係の使い方						
(9) 目標設定の適切さ						
(10) 具体的な行動目標設定						
(11) 実践プログラムの紹介						
(12) 実践のための支援						
(13) 参加者の目標達成度による改善案の提示						
(14) スケジュール調整						
<b>4. 指導者</b>						
(1) 身だしなみ						
(2) 挨拶の基き						
(3) 指導の態度						
(4) 言葉使い						
<b>5. 全体</b>						
(1) 出席の成れ						
(2) 参加者の満足度						
(3) 今後の継続意						

# 集団を対象とする評価

段階	評価項目	評価先
特定健診・保健指導全体 (2年のみ)	全体的事項 (健診受診率)	法定報告 (TKAC0011)
	内臓脂肪症候群に関すること (メタボ予備群・該当者) の人数・割合	特定健診・特定保健指導実施結果報告
	服薬中の者に関すること (3疾患の服薬中の者) の人数・割合	
	内臓脂肪症候群該当者の減少に関すること (昨年度との比較)	
	内臓脂肪症候群予備群の減少に関すること (昨年度との比較)	
	保健指導対象者の減少に関すること (昨年度との比較)	
	特定保健指導に関すること	
	○特定保健指導の対象者の人数・割合	
	○服薬中のため特定保健指導から除外したも者の人数・割合	
	○特定保健指導の利用者の人数・割合	
○特定保健指導の終了者の人数・割合		
※5歳刻み年齢階級別、男・女・計		
※2年間の記録で前年度との増減		
特定健診・保健指導全体 (1年のみ)	全体的事項 (健診受診率)	法定報告 (TKAC002)
	内臓脂肪症候群に関すること	TKAC001 と同じ内容
	服薬中のものに関すること	
	内臓脂肪症候群該当者の減少に関すること	
	内臓脂肪症候群予備群の減少に関すること	
	保健指導対象者の減少に関すること	
	特定保健指導に関すること (保健指導終了者の割合)	
※5歳刻み年齢階級別、男・女・計		
特定保健指導総括	特定保健指導 (動機付け支援・積極的支援) の実績値	法定報告 (TKBD003)
	○年度途中異動・除外者が発生した者	特定保健指導総括表
	○年度途中異動・除外者の無い者	
	○年度初加入者	
	○年度途中加入者	
	○年度中保健指導実施者	

## 事業者との協議会・研修会を大に！

### 協議会・研修会

- 6月：開始前
- 11月：途中経過（実施率向上に向けて）
- 2月：昨年の実施結果と評価
- 4月：新年度に向けた研修会

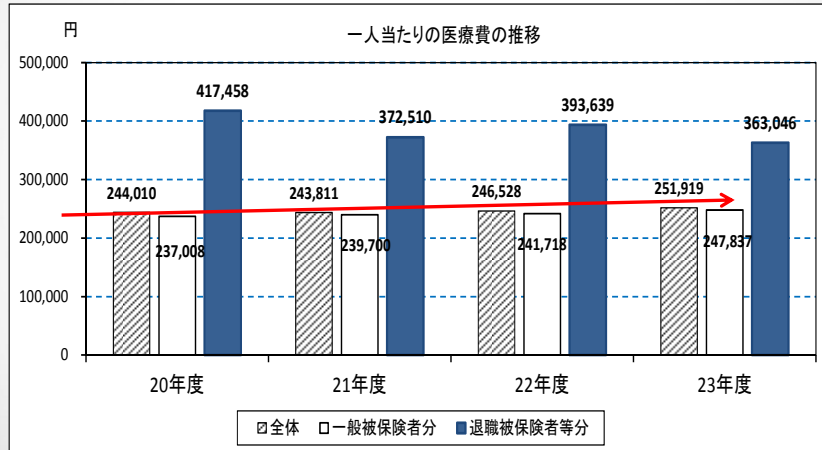


### 研修会で提供する内容

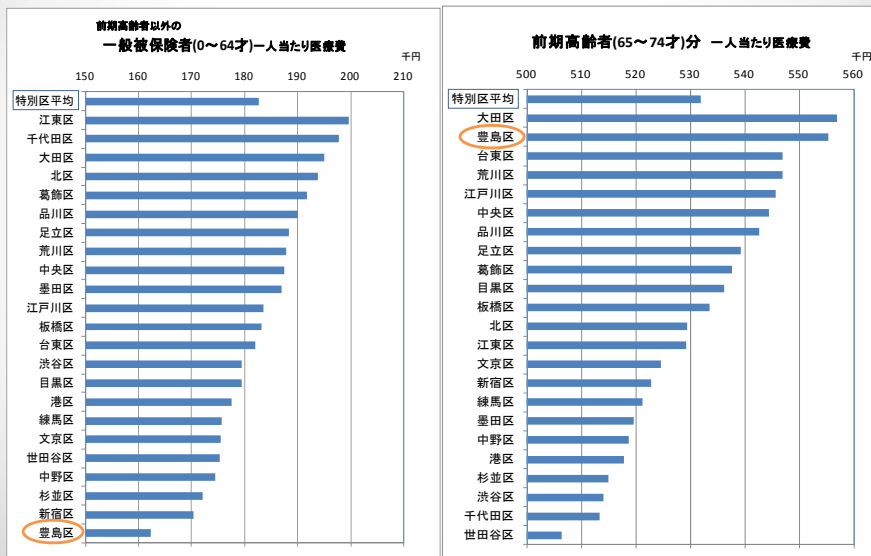
- 区の健診結果情報
- 区健康分布及び医療費の推移
- 保健指導実施結果
- 保健指導で配慮していただきたいこと
- 区の介護予防情報
- 区健康情報資源の提供
- 意見交換



## 一人当たりの医療費の年次推移



## 年代による一人当たり医療費の比較



# 豊島区が実施するポピュレーションアプローチ事業

## 始めよう！健康チャレンジ！

- 「いつでも、だれでも、どこでも」参加できる健康づくり事業
- 実施期間は6月1日～3月8日
- 自分にあったプログラムを見つけてポイントを貯めよう！（プログラムはチャレンジだより参照）



## ポイントが貯まったら 抽選会に参加しよう

### 抽選会賞品

今年も健康チャレンジ！応援団の協賛企業・団体からさまざまな賞品を多数いただいております！

合計190名様以上当たる！

<p>【全特参加型】抽選会</p> <p>1</p> <p>今年も健康チャレンジ！応援団の協賛企業・団体からさまざまな賞品を多数いただいております！</p>	<p>スチームオーブンレンジ</p> <p>40型液晶カラーテレビ</p> <p>万歩計付き送付時計</p> <p>26型自転車</p> <p>ザビックスD3</p> <p>スポーツ用品お買い物券</p> <p>賞品券 ¥10,000</p> <p>提供：ビッパ古道具 提供：株式会社デジネット 提供：株式会社</p>
<p>デジタルフォトフレーム</p> <p>文具セット</p> <p>デジタルカメラ</p> <p>提供：株式会社</p>	<p>サンシャイン水産館ペア宿泊券</p> <p>提供：サンシャインホテル</p>
<p>九州産のお米 2kg白米</p> <p>電動歯ブラシ</p> <p>まっさらワイン</p> <p>佐州産特産物おみやげ合わせ</p> <p>提供：株式会社</p>	<p>床更北ストロベリーケーキセット</p> <p>レストランペア宿泊券</p> <p>提供：株式会社</p>
<p>提供：株式会社</p>	<p>提供：株式会社</p>

## 協議会で提供する内容

- 区の健診結果情報
- 区健康分布及び医療費の推移
- 保健指導実施結果
- 保健指導実施内容
- 法定報告情報
- 国保連絡事項
- 意見交換



## 特定保健指導事業者協議会資料例 平成23年度特定健診状況

健診名	年齢	平成23年度								
		男性			女性			計		
		対象者数 (人)	受診者数 (人)	率 (%)	対象者数 (人)	受診者数 (人)	率 (%)	対象者数 (人)	受診者数 (人)	率 (%)
特定健康診査	40～44	3,780	813	21.5%	2,903	810	27.9%	6,683	1,623	24.3%
	45～49	3,167	713	22.5%	2,520	850	33.7%	5,687	1,563	27.5%
	50～54	2,553	641	25.1%	2,285	801	35.1%	4,838	1,442	29.8%
	55～59	2,678	748	27.9%	2,504	1,040	41.5%	5,182	1,788	34.5%
	60～64	4,088	1,307	32.0%	4,569	2,182	47.8%	8,657	3,489	40.3%
	65～69	4,100	1,885	46.0%	4,941	2,976	60.2%	9,041	4,861	53.8%
	※70～74	4,576	2,367	51.7%	6,597	3,985	60.4%	11,173	6,352	56.9%
	計	24,942	8,474	34.0%	26,319	12,644	48.0%	51,261	21,118	41.2%



## 平成23年度肥満度の性別比較

肥満の割合

23年度は、男：31.0% 女：18.2%

22年度は、男：30.4% 女：18.1%

BMI基準値 [やせ18.5未満、標準18.5~25未満、肥満25以上]

性別	年齢層	BMI														計
		23年度														
		やせ		標準		肥満度1		肥満度2		肥満度3		肥満度4		(空白)		
人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
男性	40~44	35	4.3%	508	62.5%	207	25.5%	49	6.0%	8	1.0%	2	0.2%	4	0.5%	813
	45~49	27	3.8%	423	59.3%	217	30.4%	40	5.6%	6	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	713
	50~54	22	3.4%	385	60.1%	205	32.0%	28	4.4%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	641
	55~59	14	1.9%	486	65.0%	203	27.1%	39	5.2%	4	0.5%	1	0.1%	1	0.1%	748
	60~64	44	3.4%	829	63.4%	379	29.0%	47	3.6%	3	0.2%	1	0.1%	4	0.3%	1,307
	65~69	56	3.0%	1,299	68.9%	477	25.3%	44	2.3%	5	0.3%	0	0.0%	4	0.2%	1,885
	70~74	82	3.8%	1,453	68.1%	548	25.7%	46	2.2%	3	0.1%	1	0.0%	2	0.1%	2,135
	75	14	6.0%	155	66.8%	59	25.4%	4	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	232
計	294	3.5%	5,538	65.4%	2,295	27.1%	297	3.5%	30	0.4%	5	0.1%	15	0.2%	8,474	
女性	40~44	133	16.4%	581	71.7%	66	8.1%	25	3.1%	5	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	810
	45~49	113	13.3%	613	72.1%	100	11.8%	20	2.4%	3	0.4%	1	0.1%	0	0.0%	850
	50~54	112	14.0%	580	72.4%	88	11.0%	17	2.1%	3	0.4%	1	0.1%	0	0.0%	801
	55~59	126	12.1%	747	71.8%	138	13.3%	24	2.3%	4	0.4%	1	0.1%	0	0.0%	1,040
	60~64	269	12.3%	1,536	70.4%	315	14.4%	55	2.5%	6	0.3%	1	0.0%	0	0.0%	2,182
	65~69	318	10.7%	2,090	70.2%	502	16.9%	55	1.8%	8	0.3%	1	0.0%	2	0.1%	2,976
	70~74	350	9.8%	2,440	68.4%	665	18.6%	97	2.7%	11	0.3%	1	0.0%	3	0.1%	3,567
	75	39	9.3%	288	68.9%	78	18.7%	11	2.6%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.2%	418
計	1,460	11.5%	8,875	70.2%	1,952	15.4%	304	2.4%	41	0.3%	6	0.0%	6	0.0%	12,644	
計	1,754	8.3%	14,413	68.2%	4,247	20.1%	601	2.8%	71	0.3%	11	0.1%	21	0.1%	21,118	

## 保健指導レベルと保健指導区分

性別	年齢層	特定保健指導レベル								特定保健指導区分					総計					
		23年度								23年度										
		情報提供のみ		動機づけ支援		積極的支援		判定不能		総計		特定保健指導不要		要特定保健指導		特定保健指導後要医療		要医療		
人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数
男性	40~44	569	70.0%	103	12.7%	136	16.7%	5	0.6%	813	544	66.9%	174	21.4%	32	3.9%	63	7.7%	813	
	45~49	472	66.2%	66	9.3%	175	24.5%	0	0.0%	713	446	62.6%	162	22.7%	51	7.2%	54	7.6%	713	
	50~54	439	68.5%	63	9.8%	139	21.7%	0	0.0%	641	389	60.7%	144	22.5%	25	3.9%	83	12.9%	641	
	55~59	549	73.4%	60	8.0%	139	18.6%	0	0.0%	748	481	64.3%	148	19.8%	24	3.2%	95	12.7%	748	
	60~64	999	76.4%	93	7.1%	213	16.3%	2	0.2%	1,307	875	66.9%	222	17.0%	50	3.8%	160	12.2%	1,307	
	65~69	1,552	82.3%	332	17.6%	0	0.0%	1	0.1%	1,885	1,345	71.4%	234	12.4%	53	2.8%	253	13.4%	1,885	
	70~74	1,799	84.3%	336	15.7%	0	0.0%	0	0.0%	2,135	1,535	71.9%	259	12.1%	42	2.0%	299	14.0%	2,135	
	75	206	88.8%	26	11.2%	0	0.0%	0	0.0%	232	178	76.7%	18	7.8%	4	1.7%	32	13.8%	232	
計	6,585	77.7%	1,079	12.7%	802	9.5%	8	0.1%	8,474	5,793	68.4%	1,361	16.1%	281	3.3%	1,039	12.3%	8,474		
女性	40~44	752	92.8%	37	4.6%	21	2.6%	0	0.0%	810	738	91.1%	45	5.6%	9	1.1%	18	2.2%	810	
	45~49	782	92.0%	41	4.8%	27	3.2%	0	0.0%	850	759	89.3%	55	6.5%	8	0.9%	28	3.3%	850	
	50~54	743	92.8%	36	4.5%	22	2.7%	0	0.0%	801	708	88.4%	46	5.7%	6	0.7%	41	5.1%	801	
	55~59	953	91.6%	53	5.1%	34	3.3%	0	0.0%	1,040	900	86.5%	61	5.9%	17	1.6%	62	6.0%	1,040	
	60~64	2,040	93.5%	83	3.8%	59	2.7%	0	0.0%	2,182	1,898	87.0%	110	5.0%	17	0.8%	157	7.2%	2,182	
	65~69	2,800	94.1%	172	5.8%	0	0.0%	4	0.1%	2,976	2,584	86.8%	143	4.8%	15	0.5%	234	7.9%	2,976	
	70~74	3,374	94.6%	193	5.4%	0	0.0%	0	0.0%	3,567	2,991	83.9%	158	4.4%	23	0.6%	395	11.1%	3,567	
	75	394	94.3%	24	5.7%	0	0.0%	0	0.0%	418	353	84.4%	17	4.1%	4	1.0%	44	10.5%	418	
計	11,838	93.6%	639	5.1%	163	1.3%	4	0.0%	12,644	10,931	86.5%	635	5.0%	99	0.8%	979	7.7%	12,644		
総計	18,423	87.2%	1,718	8.1%	965	4.6%	12	0.1%	21,118	16,724	79.2%	1,996	9.5%	380	1.8%	2,018	9.6%	21,118		

保健指導出現率：12.7%

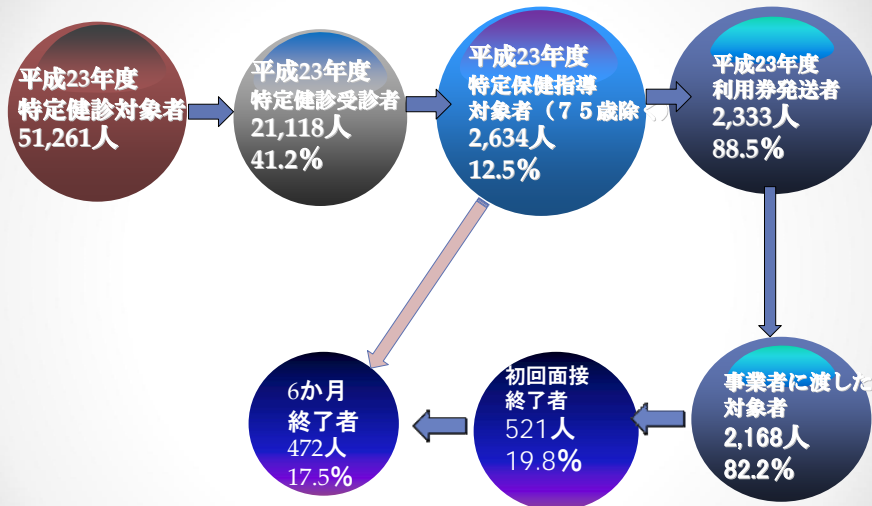
75歳を除く保健指導出現率：12.8%

男性1,881人 (22.2%)  
女性 802人  
( 6.4%)

要医療区分  
動機づけ支援 155人  
積極的支援 155人



## 平成23年度の事業者実績（豊島区）



## 平成23年度 特定保健指導初回面接終了率19.8%

	業者渡しデータ数	動機づけ支援	積極的支援	特定保健指導初回面接終了者数②	着手率②/①	動機づけ支援	積極的支援
A事業者	1166 (100%)	741 (63.6%)	425 (36.4%)	318 (100%)	27.3%	213 (67.0%)	105 (33.0%)
B事業者	1002 (100%)	655 (65.4%)	347 (34.6%)	203 (100%)	20.3%	145 (71.4%)	58 (28.6%)
合計	2168 (100%)	1396 (64.4%)	772 (35.6%)	521 (100%)	24.0%	358 (68.7%)	163 (31.3%)

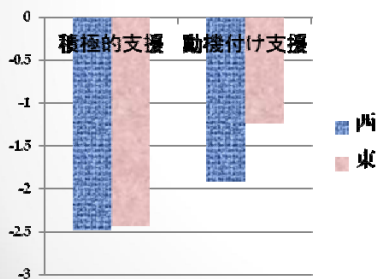
○特定保健指導初回面接終了率  $521 \div 2634 = 19.8\%$   
 動機付け支援  $358 \div 1669 = 22.4\%$ 、積極的支援  $163 \div 965 = 16.9\%$   
 （参考）平成22年度初回面接終了率  $587 \div 2746 = 21.4\%$   
 動機付け支援  $389 \div 1758 = 22.1\%$ 、積極的支援  $198 \div 988 = 20.0\%$   
 （参考）平成21年度初回面接終了率  $678 \div 2636 = 25.7\%$   
 動機付け支援  $466 \div 1682 = 27.7\%$ 、積極的支援  $212 \div 954 = 22.2\%$   
 （注1）国の評価指標である特定保健指導受診率とは異なる

## 体重及び腹囲の減量（両事業者比較）

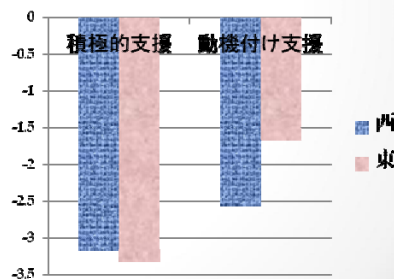
東社は指導実績数は多いものの体重減量に関しては、西社のほうが積極的支援も動機づけ支援も減量が多かった。腹囲の平均減量は積極的支援の東社が一番多かった。

西社 n = 148  
東社 n = 281

体重の減量

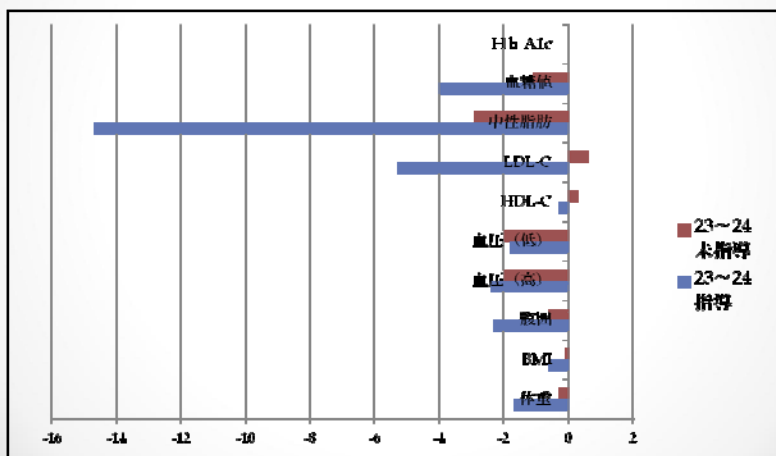


腹囲の減量



## データの改善

23年～24年突合者



## 事業者の相談に細やかな対応を！

### 事業者との打ち合わせ



#### 事業者ごとの定期的な打ち合わせ会を設ける

##### (データ受領時)

- ・ 現状報告を受ける。(進行状況、問題点の把握)
- ・ 問題発生時には、問題解決法を一緒に考えたり、または助言する。(途中脱落防止)
- ・ 進行遅延時には「励ましの言葉」後押しを忘れずに！
- ・ 区民の声の一部を紹介し、事業者のやる気を促す。
- ・ あらゆる角度からの分析データをスピーディに報告。
- ・ 事業所にもどったら、情報を支援者全員に共有化を！

## まとめ

これだけはおさえておきたい！

### 委託事業者質の担保に欠かせないこと

- 事業者に事業を投げっぱなしにしないこと
  - ・ 2Wに一度は必ず進捗管理等の連絡をとる(顔を合わせて話をする)
  - ・ 実施率が下がる時期は一緒に原因を追究すること
- 提出物を期日までにきちんと提出してもらう
  - ・ 提出をお願いするには、情報の提供も期日までに提供する
- 実施評価をこまめに返す
  - ・ 協議会ごとに現状の報告を実施するとともに、次までに実施してもらいたいことを伝える(実施状況・区の資源・帯同による評価)
- 事務職、専門職が共同して事業を進める



# 自覚症状が出る前に！ がん検診でからだ安心

豊島区は区民の健康寿命を延ばす  
ためがん対策に力を入れています



見てね！



CM作成しまし  
た！

ご清聴ありがとうございました

