

## 「住宅・福祉等の連携による居住支援に関する調査」 結果概要

奈良県立大学 地域創造学部 佐藤 由美  
 国立保健医療科学院 生活環境研究部 阪東 美智子

### I 調査の概要

本調査の概要は下記のとおりである。

#### ①調査の目的

- ・全国の自治体を対象とし、現在の高齢者居住・住宅政策の実施状況、住宅と福祉施策の連携の実態及び、今後の連携に向けたご意見等をお伺いし、これからの住宅・福祉を中心とした多面的な連携の可能性とその課題について考察を行うことを目的とする。

#### ②調査対象・配布回収

- ・47都道府県、20政令指定都市、48中核市、23東京特別区、その他県庁所在市と居住支援協議会設置市町の計153自治体を対象に、住宅部局用と高齢者福祉部局用の2種類の調査票を配布、回収

	配布数	住宅回収	福祉回収	うち、両方
都道府県	47	43	30	28
		91.5%	63.8%	59.6%
政令指定都市	20	18	16	16
		90.0%	80.0%	80.0%
中核市	48	39	31	26
		81.3%	64.6%	54.2%
東京特別区	23	15	13	11
		65.2%	56.5%	47.8%
その他市町	15	9	7	6
		60.0%	46.7%	40.0%
合計	153	124	97	87
		81.0%	63.4%	56.9%

#### ②調査手法：郵送による調査票配布、郵送・Eメールによる回収

#### ③調査時期：平成29年3～4月実施

#### ④調査項目

- 1) 住宅部局用：自治体の住宅政策の実施状況、住宅セーフティネット政策の取組み方（連携の実態等）、居住支援協議会の活動実態、都道府県における市町村福祉部局との連携等の実態、今後の課題や意見等
- 2) 福祉部局用：高齢者の「住まい」に関する取組みの実態、高齢者の住まいや居住環境に関する住宅部局等との連携状況、今後の連携に向けた課題、市町村における都道府県住宅部局との連携等の実態、今後の課題や意見等

#### ⑤調査主体

佐藤 由美（奈良県立大学 地域創造学部 准教授）  
 阪東 美智子（国立保健医療科学院 生活環境研究部 上席主任研究官）

※本調査は、科研費（基盤研究C）「超高齢社会における『協議会型アプローチ』による居住支援」（研究代表者：佐藤由美）により実施

## Ⅱ 住宅部局の調査結果

### 問1：住宅政策の概要

#### 問1-1 計画策定状況

住宅に関する計画策定状況 策定・策定中(改定)合計	1.生活基本計画(法定)	2.住宅マスタープラン、生活基本計画(法定外)等	3.高齢者等居住安定確保計画	4.公営住宅等長寿命化計画	5.社会資本総合整備計画(地域住宅計画)県と共同策定を含む	6.空家等対策計画
都道府県 (n=43)	100.0%	7.0%	93.0%	97.7%	100.0%	4.7%
政令指定都市 (n=18)	0.0%	94.4%	50.0%	100.0%	100.0%	77.8%
中核市 (n=39)	0.0%	82.1%	2.6%	94.9%	59.0%	64.1%
東京特別区 (n=15)	0.0%	93.3%	0.0%	100.0%	0.0%	46.7%
その他市町 (n=9)	0.0%	88.9%	0.0%	88.9%	44.4%	66.7%
合計 (n=124)	34.7%	59.7%	40.3%	96.8%	71.0%	43.5%

他部局との連携による策定のある計画の主管部局

高齢者居住安定計画 主管部局	1.住宅部局	2.福祉部局	6.住宅福祉共管	不明	6.空家等対策計画 主管部局	1.住宅部局	3.その他部局	不明
都道府県 (n=40)	87.5%	2.5%	7.5%	2.5%	都道府県 (n=2)	100.0%	0.0%	0.0%
政令指定都市 (n=9)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	政令指定都市 (n=14)	64.3%	28.6%	7.1%
中核市 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	中核市 (n=25)	76.0%	20.0%	4.0%
合計 (n=50)	90.0%	2.0%	6.0%	2.0%	東京特別区 (n=7)	57.1%	42.9%	0.0%
					その他市町 (n=6)	50.0%	33.3%	16.7%
					合計 (n=51)	68.5%	25.9%	5.6%

#### 問1-2 公営住宅政策の取り組み方

##### ①公営住宅管理戸数・応募倍率

公営住宅管理戸数	1000戸未満	1000～3000戸未満	3000～5000戸未満	5000～10000戸未満	10000～20000戸未満	20000戸以上
都道府県 (n=43)	0.0%	9.3%	9.3%	39.5%	25.6%	16.3%
政令指定都市 (n=18)	0.0%	11.1%	11.1%	22.2%	16.7%	38.9%
中核市 (n=39)	10.3%	23.1%	38.5%	25.6%	2.6%	0.0%
東京特別区 (n=15)	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他市町 (n=9)	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
合計 (n=124)	14.5%	18.5%	18.5%	25.0%	12.1%	11.3%

公営住宅の応募倍率	～1.0倍未満	1.0～2.0倍未満	2.0～5.0倍未満	5.0～10.0倍未満	10.0～20.0倍未満	20.0倍以上	その他・不明
都道府県 (n=43)	18.6%	20.9%	32.6%	14.0%	2.3%	0.0%	11.6%
政令指定都市 (n=18)	5.6%	0.0%	11.1%	44.4%	33.3%	0.0%	5.6%
中核市 (n=39)	2.6%	12.8%	35.9%	28.2%	5.1%	5.1%	10.3%
東京特別区 (n=15)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	60.0%	26.7%
その他市町 (n=9)	22.2%	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
合計 (n=124)	9.7%	12.1%	27.4%	20.2%	8.9%	8.9%	12.9%

##### ②シルバーハウジング管理戸数・応募倍率

シルバーハウジング管理戸数	0戸	1～29戸	30～99戸	100戸～	200戸～
都道府県 (n=43)	30.2%	23.3%	27.9%	7.0%	11.6%
政令指定都市 (n=18)	11.1%	11.1%	38.9%	5.6%	33.3%
中核市 (n=39)	23.1%	33.3%	30.8%	7.7%	5.1%
東京特別区 (n=15)	80.0%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%
その他市町 (n=9)	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
合計 (n=124)	33.9%	21.8%	25.8%	6.5%	12.1%

シルバーハウジングの応募倍率	～1.0倍未満	1.0～2.0倍未満	2.0～5.0倍未満	5.0～10.0倍未満	10.0～20.0倍未満	20.0倍以上	その他・不明
都道府県(n=30)	6.7%	10.0%	20.0%	6.7%	0.0%	16.7%	40.0%
政令指定都市(n=16)	6.3%	0.0%	12.5%	6.3%	31.3%	25.0%	18.8%
中核市(n=30)	6.7%	0.0%	16.7%	23.3%	10.0%	20.0%	23.3%
東京特別区(n=3)	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
その他市町(n=3)	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
合計(n=82)	6.1%	3.7%	15.9%	15.9%	12.2%	18.3%	28.0%

## ③公営住宅の供給方式

公営住宅の供給方式	1直接(所有地)	2直接(借地)	3借上	4買取	5その他	平均種類
都道府県(n=43)	100.0%	51.2%	16.3%	20.9%	0.0%	1.88
政令指定都市(n=18)	100.0%	50.0%	55.6%	16.7%	0.0%	2.22
中核市(n=39)	100.0%	28.2%	23.1%	12.8%	0.0%	1.64
東京特別区(n=15)	46.7%	6.7%	80.0%	20.0%	53.3%	2.07
その他市町(n=9)	100.0%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%	1.56
合計(n=124)	93.5%	37.9%	31.5%	16.1%	6.5%	1.85

## ④公営住宅の管理方式

公営住宅の管理方式	1直接管理	2管理代行	3指定管理	4その他	平均種類
都道府県(n=43)	18.6%	44.2%	69.8%	4.7%	1.37
政令指定都市(n=18)	22.2%	44.4%	61.1%	16.7%	1.44
中核市(n=39)	56.4%	12.8%	48.7%	0.0%	1.18
東京特別区(n=15)	60.0%	0.0%	60.0%	0.0%	1.20
その他市町(n=9)	77.8%	0.0%	33.3%	0.0%	1.11
合計(n=124)	40.3%	25.8%	58.1%	4.0%	1.28

## ⑤公営住宅政策の問題

## 1) 公営住宅政策の最大の問題(単数回答)

公営住宅政策の問題(最大:単数回答)	1.応募倍率に応じた住宅整備が困難	2.ストックの質・立地がニーズに不応	3.維持・修繕が計画通りに行えない	4.共用部分の自治会等による管理が困難	5.居住者の生活面の支援が求められている	6.空き家率の高い団地がある	7.民間住宅の活用が困難	8.その他	未記入
都道府県(n=43)	11.6%	11.6%	25.6%	11.6%	2.3%	16.3%	0.0%	7.0%	14.0%
政令指定都市(n=18)	5.6%	11.1%	33.3%	16.7%	0.0%	5.6%	0.0%	11.1%	16.7%
中核市(n=39)	5.1%	28.2%	28.2%	15.4%	5.1%	7.7%	0.0%	2.6%	7.7%
東京特別区(n=15)	33.3%	13.3%	0.0%	20.0%	13.3%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%
その他市町(n=9)	11.1%	22.2%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
合計(n=124)	11.3%	17.7%	23.4%	15.3%	4.8%	8.9%	0.0%	5.6%	12.9%

## 2) 公営住宅政策の問題(あてはまるものすべて:複数回答)

公営住宅政策の問題(複数回答)	1.応募倍率に応じた住宅整備が困難	2.ストックの質・立地がニーズに不応	3.維持・修繕が計画通りに行えない	4.共用部分の自治会等による管理が困難	5.居住者の生活面の支援が求められている	6.空き家率の高い団地がある	7.民間住宅の活用が困難	8.その他	平均回答数
都道府県(n=43)	20.9%	62.8%	67.4%	69.8%	39.5%	48.8%	9.3%	14.0%	3.33
政令指定都市(n=18)	33.3%	72.2%	61.1%	88.9%	33.3%	44.4%	5.6%	11.1%	3.50
中核市(n=39)	33.3%	66.7%	51.3%	76.9%	41.0%	48.7%	10.3%	12.8%	3.41
東京特別区(n=15)	60.0%	26.7%	20.0%	60.0%	46.7%	0.0%	0.0%	20.0%	2.33
その他市町(n=9)	33.3%	77.8%	55.6%	77.8%	55.6%	77.8%	33.3%	0.0%	4.11
合計(n=124)	32.3%	62.1%	54.8%	74.2%	41.1%	44.4%	9.7%	12.9%	3.31

## ⑥一般公営住宅における独自の居住支援（シルバーハウジングを除く）

公営住宅における独自の居住支援の実施状況	1.生活相談員の一般住戸への対応	2.安否の確認等を行う相談員等の配置	3.地域包括支援センター等の団地内への設置	4.自治会等と住宅管理担当の定期的な協議実施	5.地域ケア会議等への住宅部局の参加	6.その他	7.特になし
都道府県(n=43)	0.0%	30.2%	0.0%	4.7%	4.7%	20.9%	44.2%
政令指定都市(n=18)	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	33.3%	38.9%
中核市(n=39)	5.1%	7.7%	2.6%	0.0%	5.1%	10.3%	71.8%
東京特別区(n=15)	13.3%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%	20.0%	40.0%
その他市町(n=9)	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	22.2%	66.7%
合計(n=124)	3.2%	18.5%	2.4%	2.4%	7.3%	19.4%	53.2%

## 問 1-3 民間住宅政策等の取組み方

## ①民間住宅政策担当者の配置状況

民間住宅政策担当者の配置状況	1.専従の担当課や係等あり	2.専従の担当職あり	3.他の業務兼務の担当職あり	4.状況に応じて担当	5.その他	不明
都道府県(n=43)	18.6%	2.3%	51.2%	27.9%	0.0%	0.0%
政令指定都市(n=18)	61.1%	5.6%	27.8%	5.6%	0.0%	0.0%
中核市(n=39)	23.1%	7.7%	30.8%	30.8%	2.6%	5.1%
東京特別区(n=15)	13.3%	0.0%	26.7%	40.0%	6.7%	13.3%
その他市町(n=9)	22.2%	0.0%	22.2%	55.6%	0.0%	0.0%
合計(n=124)	25.8%	4.0%	36.3%	29.0%	1.6%	3.2%

## ②民間住宅政策の実施状況（持家・借家含む）

民間住宅政策の実施状況	1.地域優良賃貸住宅（一般向け）	2.地域優良賃貸住宅（高齢者向け）	3.その他、民間住宅借上げ（借上公営以外）	4.住宅相談・住情報提供	5.新築・リフォーム等への補助・融資	6.家賃や家賃債務保証料の助成	7.居住支援協議会の設置運営（主体）	8.居住支援協議会への参加	9.空き家の利活用に向けた独自の体制	10.災害時の民間活用仮設住宅の供給・準備	11.低所得高齢者等住まい・生活支援モデル事業	12.マンションの適正管理や建替え等支援	13.その他
都道府県(n=43)	20.9%	34.9%	0.0%	90.7%	55.8%	20.9%	100.0%	0.0%	53.5%	72.1%	2.3%	34.9%	14.0%
政令指定都市(n=18)	38.9%	66.7%	5.6%	83.3%	38.9%	27.8%	27.8%	88.9%	50.0%	22.2%	16.7%	100.0%	27.8%
中核市(n=39)	23.1%	43.6%	2.6%	46.2%	64.1%	20.5%	5.1%	74.4%	53.8%	10.3%	0.0%	38.5%	10.3%
東京特別区(n=15)	33.3%	33.3%	40.0%	53.3%	73.3%	73.3%	33.3%	13.3%	33.3%	13.3%	0.0%	60.0%	6.7%
その他市町(n=9)	11.1%	22.2%	0.0%	55.6%	100.0%	11.1%	33.3%	55.6%	77.8%	22.2%	11.1%	11.1%	22.2%
合計(n=124)	25.0%	41.1%	7.3%	68.5%	61.3%	27.4%	46.8%	41.9%	52.4%	34.7%	4.0%	46.8%	14.5%

## 問2 住宅セーフティネット政策の実態

## 問2-1 住宅確保要配慮者の実態・ニーズ把握方法

住宅確保要配慮者に関する実態やニーズの把握方法	1. 独自のアンケート等の調査実施	2. 既往の統計データの活用	3. 関係部に照会・情報収集	4. 公営住宅の応募状況等から類推	5. 住宅相談や問合せ等での直接把握	6. 外部専門機関等からの情報提供・指摘	7. その他	8. 特になし	「把握あり」の平均種類数
都道府県(n=43)	20.9%	48.8%	20.9%	30.2%	27.9%	18.6%	7.0%	23.3%	2.27
政令指定都市(n=18)	22.2%	77.8%	44.4%	61.1%	55.6%	22.2%	5.6%	11.1%	3.25
中核市(n=39)	10.3%	38.5%	17.9%	33.3%	17.9%	10.3%	2.6%	35.9%	2.04
東京特別区(n=15)	6.7%	40.0%	53.3%	33.3%	66.7%	20.0%	0.0%	13.3%	2.54
その他市町(n=9)	0.0%	11.1%	33.3%	55.6%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	1.88
合計(n=124)	14.5%	46.0%	28.2%	37.9%	33.9%	16.9%	4.8%	23.4%	2.38

## 問2-2 保健福祉部局と連携を行う体制

## ①行政内の住宅部局と福祉部局の連携方法

保健福祉部局等との連携方法(行政内の連携)	1. 一元的に行う組織がある	2. 居住支援協議会において協議	3. その他、定期的に協議する機会	4. 協議するためのルールや窓口を設定	5. 住宅関連委員会などに参加を要請	6. 福祉部局等の委員会に参加	7. 必要に応じて適宜協議している	8. 特に協議や情報交流は行っていない	9. その他	「協議あり」の平均種類数
都道府県(n=43)	0.0%	74.4%	11.6%	0.0%	25.6%	20.9%	55.8%	4.7%	0.0%	1.98
政令指定都市(n=18)	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	33.3%	50.0%	88.9%	0.0%	0.0%	2.28
中核市(n=39)	0.0%	15.4%	15.4%	2.6%	25.6%	17.9%	59.0%	15.4%	0.0%	1.61
東京特別区(n=15)	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	26.7%	20.0%	73.3%	6.7%	6.7%	1.71
その他市町(n=9)	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	88.9%	11.1%	11.1%	1.75
合計(n=124)	0.0%	42.7%	11.3%	0.8%	25.8%	23.4%	66.1%	8.1%	1.6%	1.87

## ②行政外の福祉医療等機関・団体等との連携方法

保健福祉等機関・団体との連携方法(行政外の連携)	1. 居住支援協議会において情報共有	2. その他、定期的に情報共有する機会	3. 情報共有・協議するためのルールや窓口を設定	4. 必要に応じて適宜、情報共有・協議	5. 業務の委託等を行っている機関・団体あり	6. 特に協議や情報交流は行っていない	7. その他	「協議あり」の平均種類数
都道府県(n=43)	69.8%	2.3%	0.0%	14.0%	4.7%	20.9%	0.0%	1.15
政令指定都市(n=18)	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	11.1%	5.6%	1.38
中核市(n=39)	25.6%	2.6%	0.0%	15.4%	7.7%	46.2%	7.7%	1.10
東京特別区(n=15)	33.3%	13.3%	6.7%	33.3%	13.3%	26.7%	6.7%	1.45
その他市町(n=9)	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	11.1%	1.00
合計(n=124)	49.2%	3.2%	0.8%	18.5%	8.1%	29.8%	4.8%	1.21

## 問2-3 福祉部局・機関・団体等との連携（居住支援協議会を含むすべて）

## ①住宅セーフティネット施策の実施状況

住宅セーフティネット 施策の実施状況	1住宅全般の相談窓口・情報提供		2住宅改修や改善の相談		3サ高住の指導監督		4空き家の利活用検討協議	
	実施	検討中	実施	検討中	実施	検討中	実施	検討中
都道府県(n=43)	81.4%	2.3%	62.8%	4.7%	97.7%	0.0%	62.8%	2.3%
政令指定都市(n=18)	83.3%	5.6%	77.8%	5.6%	100.0%	0.0%	61.1%	11.1%
中核市(n=39)	35.9%	5.1%	48.7%	0.0%	87.2%	5.1%	43.6%	20.5%
東京特別区(n=15)	53.3%	0.0%	60.0%	0.0%	33.3%	0.0%	53.3%	6.7%
その他市町(n=9)	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	44.4%	22.2%
合計(n=124)	59.7%	3.2%	57.3%	2.4%	80.6%	1.6%	54.0%	11.3%

## ②住宅セーフティネット施策の実施主体種類 &lt;取組みのある自治体&gt;

## 1) 住宅全般に関する相談窓口設置・情報提供など

1.住宅全般の相談窓口・情報提供	住宅部局	住宅+福祉	住宅+外部機関	外部機関	回答自治体数
都道府県	75.0%	0.0%	5.6%	19.4%	36
政令指定都市	87.5%	0.0%	0.0%	12.5%	16
中核市	81.3%	6.3%	6.3%	0.0%	16
東京特別区	62.5%	0.0%	0.0%	25.0%	8
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
合計	78.2%	1.3%	3.8%	14.1%	78

## &lt;実施主体：住宅部局の連携相手&gt;

1.住宅全般の相談窓口・情報提供	連携相手							実施主体：住宅部局
	連携なし	住宅部局	福祉部局	外部機関	他の行政体	その他協議会等	不明	
都道府県	51.9%	0.0%	3.7%	33.3%	3.7%	3.7%	3.7%	27
政令指定都市	50.0%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	14
中核市	53.8%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%	23.1%	13
東京特別区	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5
その他市町	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
合計	54.1%	1.6%	3.3%	21.3%	3.3%	1.6%	14.8%	61

## 2) 一般住宅における住宅改修や改善の相談

2.住宅改修や改善の相談	住宅部局	福祉部局	他部局	外部機関	回答自治体数
都道府県	75.9%	0.0%	0.0%	17.2%	29
政令指定都市	40.0%	13.3%	0.0%	6.7%	15
中核市	52.6%	31.6%	5.3%	5.3%	19
東京特別区	55.6%	11.1%	0.0%	11.1%	9
その他市町	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2
合計	59.5%	13.5%	1.4%	10.8%	74

## &lt;実施主体：住宅部局の連携相手&gt;

2.住宅改修や改善の相談	連携相手						実施主体：住宅部局
	連携なし	住宅部局	福祉部局	外部機関	その他協議会等	不明	
都道府県	40.9%	0.0%	9.1%	40.9%	4.5%	4.5%	22
政令指定都市	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	6
中核市	20.0%	10.0%	10.0%	30.0%	0.0%	30.0%	10
東京特別区	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	5
その他市町	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
合計	38.6%	2.3%	9.1%	31.8%	2.3%	15.9%	44

## 3) サービス付き高齢者向け住宅の指導監督

3.サ高住の指導監督	住宅部局	福祉部局	その他	回答自治体数
都道府県	83.3%	2.4%	0.0%	42
政令指定都市	72.2%	0.0%	0.0%	18
中核市	66.7%	11.1%	0.0%	36
東京特別区	40.0%	20.0%	0.0%	5
その他市町	0.0%	0.0%	100.0%	1
合計	72.5%	5.9%	1.0%	102

↓

<実施主体：住宅部局の連携相手>

3.サ高住の指導監督	連携相手					実施主体：住宅部局
	連携なし	住宅部局	福祉部局	他部局	不明	
都道府県	11.4%	0.0%	74.3%	2.9%	11.4%	35
政令指定都市	7.7%	0.0%	84.6%	0.0%	7.7%	13
中核市	8.3%	0.0%	75.0%	0.0%	16.7%	24
東京特別区	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2
その他市町	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
合計	10.8%	0.0%	74.3%	1.4%	13.5%	74

## 4) 空き家の利活用に向けた検討・協議

4空き家の利活用検討協議	住宅部局	他部局	外部機関	回答自治体数
都道府県	78.6%	0.0%	17.9%	28
政令指定都市	100.0%	0.0%	0.0%	13
中核市	84.0%	0.0%	8.0%	25
東京特別区	55.6%	33.3%	11.1%	9
その他市町	16.7%	50.0%	0.0%	6
合計	76.5%	7.4%	9.9%	81

↓

<実施主体：住宅部局の連携相手>

4.空き家の利活用検討・協議	連携相手								実施主体：住宅部局
	連携なし	住宅部局	福祉部局	他部局	外部機関	他の行政体	その他協議会等	不明	
都道府県	31.8%	0.0%	0.0%	9.1%	4.5%	9.1%	13.6%	31.8%	22
政令指定都市	30.8%	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	38.5%	13
中核市	52.4%	0.0%	4.8%	14.3%	9.5%	0.0%	9.5%	9.5%	21
東京特別区	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	5
その他市町	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
合計	37.1%	0.0%	1.6%	11.3%	12.9%	3.2%	8.1%	25.8%	62

## 問2-4 住宅確保要配慮者の民間賃貸住宅への円滑な入居の促進に向けた取組み

## ①実施・検討状況

住宅確保要配慮者の民間賃貸住宅への入居の促進に向けた取組み(上段:実施、下段:検討)	1.民間賃貸住宅市場に関する調査実施	2.住宅確保要配慮者に対応した個別の相談	3.入居を拒まない住宅情報提供	4.生活支援サービス提供	5.生活支援サービスの紹介、情報提供	6.家賃や家賃債務保証料の助成	7.住宅確保要配慮者向け住宅改修等への支援	8.住宅確保要配慮者の居住安定に向けた普及啓発	9.災害時の民間活用仮設住宅の供給・準備	10.その他	平均取組数(実施)
都道府県(n=43)	23.3%	41.9%	86.0%	14.0%	25.6%	4.7%	7.0%	39.5%	58.1%	4.7%	3.05
	2.3%	4.7%	4.7%	2.3%	4.7%	0.0%	2.3%	7.0%	9.3%	0.0%	0.37
政令指定都市(n=18)	22.2%	66.7%	77.8%	27.8%	27.8%	27.8%	38.9%	27.8%	22.2%	11.1%	3.50
	11.1%	11.1%	5.6%	0.0%	11.1%	5.6%	0.0%	5.6%	16.7%	0.0%	0.67
中核市(n=39)	7.7%	17.9%	23.1%	5.1%	12.8%	7.7%	5.1%	7.7%	5.1%	0.0%	0.92
	2.6%	5.1%	7.7%	2.6%	2.6%	7.7%	5.1%	5.1%	5.1%	5.1%	0.49
東京特別区(n=15)	20.0%	80.0%	53.3%	13.3%	40.0%	80.0%	26.7%	6.7%	13.3%	0.0%	3.33
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.07
その他市町(n=9)	0.0%	33.3%	44.4%	0.0%	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	1.56
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
合計(n=124)	16.1%	41.9%	58.1%	12.1%	22.6%	18.5%	14.5%	21.8%	28.2%	3.2%	2.37
	3.2%	4.8%	4.8%	1.6%	4.0%	3.2%	2.4%	5.6%	7.3%	1.6%	0.39

## ②実施主体の種類・連携相手の有無・平均連携相手数

## 1) 民間賃貸住宅市場に関する調査実施

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局				
都道府県	72.7%	27.3%	100.0%	0.0%	18.2%	1.50	11
政令指定都市	16.7%	66.7%	100.0%	0.0%	50.0%	1.67	6
中核市	50.0%	25.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.00	4
東京特別区	0.0%	100.0%	66.7%	33.3%	33.3%	1.00	3
その他市町	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00	0
合計	45.8%	45.8%	90.9%	9.1%	25.0%	1.50	24

## 2) 住宅確保要配慮者に対応した個別の相談

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	75.0%	20.0%	100.0%	0.0%	0.0%	40.0%	1.75	20
政令指定都市	50.0%	50.0%	85.7%	14.3%	7.1%	50.0%	1.43	14
中核市	66.7%	22.2%	100.0%	0.0%	0.0%	22.2%	4.50	9
東京特別区	25.0%	75.0%	77.8%	22.2%	0.0%	66.7%	1.25	12
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	1.00	3
合計	58.6%	37.9%	86.4%	13.6%	1.7%	44.8%	1.69	58

## 3) 入居を拒まない住宅情報提供

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	59.0%	38.5%	100.0%	0.0%	0.0%	48.7%	2.21	39
政令指定都市	40.0%	46.7%	100.0%	0.0%	6.7%	33.3%	2.00	15
中核市	66.7%	16.7%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	2.33	12
東京特別区	12.5%	62.5%	80.0%	20.0%	25.0%	37.5%	1.00	8
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	#DIV/0!	4
合計	53.8%	37.2%	93.1%	6.9%	3.8%	38.5%	2.07	78

## 4) 生活支援サービス提供

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	42.9%	14.3%	0.0%	100.0%	0.0%	28.6%	40.5	7
政令指定都市	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%	0.0%	40.0%	1.5	5
中核市	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	1.0	3
東京特別区	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	1.0	2
その他市町	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0	0
合計	29.4%	29.4%	0.0%	100.0%	0.0%	35.3%	14.3	17

## 5) 生活支援サービスの紹介、情報提供

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	84.6%	7.7%	0.0%	100.0%	0.0%	23.1%	1.33	13
政令指定都市	57.1%	28.6%	0.0%	100.0%	0.0%	28.6%	2.00	7
中核市	33.3%	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	2.50	6
東京特別区	16.7%	50.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.00	6
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00	1
合計	57.6%	24.2%	0.0%	62.5%	6.1%	21.2%	1.86	33

## 6) 家賃や家賃債務保証料の助成

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.00	2	
政令指定都市	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	16.7%	1.00	6
中核市	0.0%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.00	0.00	6
東京特別区	8.3%	91.7%	72.7%	27.3%	0.0%	50.0%	1.33	12
その他市町	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.00	0.00	1
合計	3.7%	88.9%	87.5%	12.5%	0.0%	25.9%	1.29	27

## 7) 住宅確保要配慮者向け住宅改修等への支援

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	0.0%	75.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.00	4	
政令指定都市	0.0%	100.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	1.00	7
中核市	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.00	0.00	4
東京特別区	25.0%	50.0%	100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	1.00	4
その他市町	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.00	0.00	2
合計	9.5%	71.4%	66.7%	26.7%	4.8%	9.5%	1.00	21

## 8) 住宅確保要配慮者の居住安定に向けた普及啓発

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	福祉部局					
都道府県	70.0%	5.0%	100.0%	0.0%	0.0%	15.0%	1.67	20
政令指定都市	83.3%	16.7%	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	2.00	6
中核市	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5.00	5
東京特別区	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	12.5%	50.0%	1.00	2
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00	0.00	1
合計	73.5%	8.8%	66.7%	33.3%	0.1%	20.6%	2.14	34

## 9) 災害時の民間活用仮設住宅の供給・準備

実施主体の種類・連携相手数(実施+検討)	居住支援協議会	自治体部課		民間機関	連携相手あり比率	平均連携相手数(有のみ)	自治体数合計	
		住宅部局	その他部局					
都道府県	6.9%	69.0%	100.0%	0.0%	13.8%	65.5%	2.47	29
政令指定都市	0.0%	85.7%	83.3%	0.0%	0.0%	28.6%	2.50	7
中核市	25.0%	25.0%	100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	2.00	4
東京特別区	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	3.00	2
その他市町	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00	2
合計	9.1%	68.2%	93.3%	3.3%	9.1%	52.3%	2.48	44

## 問3 居住支援協議会の活動内容

## 問3-1 対象とする住宅確保要配慮者

対象とする住宅確保要配慮者	1. 高齢者	2. ひとり親世帯	3. 障害者	4. 生活保護受給者(低所得者)	5. 子育て世帯	6. 外国人	7. 被災者	8. 犯罪被害者	9. 出所者	10. DV被害者	11. LGBT	12. その他
都道府県 (n=43)	90.7%	67.4%	90.7%	86.0%	90.7%	62.8%	76.7%	16.3%	16.3%	27.9%	4.7%	30.2%
政令指定都市(n=5)	100.0%	40.0%	60.0%	20.0%	40.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%
中核市 (n=2)	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
東京特別区 (n=5)	80.0%	80.0%	80.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
その他市町 (n=3)	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	0.0%
合計 (n=58)	87.9%	63.8%	84.5%	70.7%	79.3%	55.2%	65.5%	20.7%	17.2%	29.3%	8.6%	25.9%

## 問3-2 居住支援協議会の構成

居住支援協議会構成	1.自治体住宅部局	2.自治体福祉部局	3.その他、自治体関連部局	4.全国宅地建物取引業協会	5.全日本不動産協会	6.日本賃貸住宅管理協会	7.全国賃貸住宅経営者協会	8.不動産流通経営協会	9.住宅供給公社	10.都市再生機構(UR)	11.高齢者住宅財団	12.住替え支援機構	13.社会福祉協議会
都道府県 (n=43)	100.0%	83.7%	25.6%	100.0%	95.3%	62.8%	39.5%	18.6%	34.9%	18.6%	4.7%	2.3%	79.1%
政令指定都市(n=5)	100.0%	100.0%	40.0%	100.0%	100.0%	40.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	80.0%
中核市 (n=2)	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
東京特別区 (n=5)	80.0%	40.0%	40.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他市町 (n=3)	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
合計 (n=58)	96.6%	79.3%	27.6%	98.3%	91.4%	50.0%	31.0%	13.8%	36.2%	17.2%	5.2%	1.7%	81.0%
	14.社会福祉法人	15.NPO団体	16.家賃債務保証会社	17.生活支援サービス提供者	18.その他								
	7.0%	25.6%	2.3%	7.0%	25.6%								
	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%								
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%								
	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	40.0%								
	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%								
	8.6%	29.3%	3.4%	8.6%	31.0%								

## 1) 「1.自治体住宅部局」の内訳

自治体住宅部局内訳	1.都道府県	2.市町村
都道府県 (n=43)	90.7%	88.4%
政令指定都市(n=5)	0.0%	40.0%
中核市 (n=2)	0.0%	100.0%
東京特別区 (n=4)	0.0%	50.0%
その他市町 (n=2)	0.0%	50.0%
合計 (n=56)	69.6%	80.4%

## 2) 「2.自治体福祉部局」の内訳

自治体福祉部局内訳	1.都道府県	2.市町村
都道府県 (n=36)	86.1%	55.6%
政令指定都市(n=5)	0.0%	40.0%
中核市 (n=2)	0.0%	100.0%
東京特別区 (n=2)	0.0%	50.0%
その他市町 (n=1)	0.0%	100.0%
合計 (n=46)	67.4%	56.5%

## 問 3-3 現在の協議会運営費用（収入）の内訳

居住支援協議会の運営費用の内訳	1.国土交通省の補助金	2.その他補助金	3.民間事業者等からの出資	4.自主事業による収入	5.特になし	6.その他
都道府県 (n=43)	39.5%	2.3%	2.3%	7.0%	55.8%	14.0%
政令指定都市(n=5)	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%
中核市 (n=2)	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
東京特別区 (n=5)	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%
その他市町 (n=3)	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
合計 (n=58)	36.2%	6.9%	1.7%	5.2%	53.4%	12.1%

## 問 3-4 居住支援協議会とのかかわり方

## ①自治体による居住支援協議会への支援

居住支援協議会への支援(自治体による)	1.事務局業務、職員派遣など人的支援	2.講師や相談員などの人件費・交通費への支援	3.事務所・会場などの場の提供	4.市民への広報・PR	5.情報提供基盤(物件データベースなど)	6.民間居住支援サービス提供団体への支援	7.協議会の会費負担	8.その他
都道府県 (n=43)	76.7%	9.3%	48.8%	39.5%	11.6%	0.0%	9.3%	7.0%
政令指定都市(n=5)	100.0%	20.0%	60.0%	100.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%
中核市 (n=2)	50.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
東京特別区 (n=5)	80.0%	40.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%
その他市町 (n=3)	66.7%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
合計 (n=58)	77.6%	12.1%	50.0%	48.3%	10.3%	1.7%	13.8%	12.1%

## ②関係機関や民間機関・団体による支援

居住支援協議会への支援(関係機関や民間機関・団体による)	1.事務局業務、職員派遣など人的支援	2.講師や相談員などの人件費・交通費への支援	3.事務所・会場などの場の提供	4.市民・団体等への広報・PR	5.情報提供基盤(物件データベースなど)	6.物件情報・居住支援サービス情報の提供	7.協議会の会費負担	8.その他
都道府県 (n=43)	39.5%	2.3%	14.0%	30.2%	23.3%	27.9%	4.7%	4.7%
政令指定都市(n=5)	60.0%	0.0%	20.0%	80.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%
中核市 (n=2)	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
東京特別区 (n=5)	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%
その他市町 (n=3)	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
合計 (n=58)	36.2%	3.4%	12.1%	32.8%	20.7%	29.3%	3.4%	6.9%

## 問 3-5 平成 29 年度以降の居住支援協議会運営の予定

平成29年度以降の居住支援協議会の運営方針	拡充	H28年度と同様に継続	検討中	その他	不明
都道府県 (n=43)	14.0%	46.5%	34.9%	4.7%	0.0%
政令指定都市(n=5)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
中核市 (n=2)	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
東京特別区 (n=5)	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他市町 (n=3)	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
合計 (n=58)	12.1%	53.4%	29.3%	3.4%	1.7%

問4：今後の住宅確保要配慮者に対応した住宅政策の課題

問4-2 今後の連携

1) 最も連携が必要な場面や事項（単数回答）

今後連携が必要な場面や事項(最も◎)	1.高齢者や障害者等に対応した住宅のバリアフリー化の推進	2.高齢者や障害者等に対応した住宅の整備・誘導	3.子育て支援施策と一体となった住宅や施設の整備・誘導	4.民間住宅への住宅確保要配慮者の入居の円滑化、支援	5.多様な公営住宅居住者への生活支援サービス提供	6.住宅確保要配慮者への住宅・住宅政策に関する情報提供や相談	7.災害時の被災者への対応やそのための準備	8.生活困窮者(生活保護等)担当部局との情報共有・協議	9.障害者福祉担当部局との情報共有・協議	10.市民に向けた広報や情報提供	11.その他	不明
都道府県(n=43)	0.0%	0.0%	0.0%	44.2%	2.3%	16.3%	2.3%	9.3%	2.3%	0.0%	2.3%	20.9%
政令指定都市(n=18)	0.0%	11.1%	0.0%	66.7%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	5.6%
中核市(n=39)	2.6%	10.3%	0.0%	28.2%	2.6%	23.1%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	2.6%	20.5%
東京特別区(n=15)	13.3%	0.0%	0.0%	40.0%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%
その他市町(n=9)	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%
合計(n=124)	2.4%	4.8%	0.0%	41.9%	2.4%	16.9%	0.8%	7.3%	0.8%	0.8%	4.8%	16.9%

2) その他、連携が必要な場面や事項（あてはまるものすべて：複数回答）

今後連携が必要な場面や事項(複数回答)	1.高齢者や障害者等に対応した住宅のバリアフリー化の推進	2.高齢者や障害者等に対応した住宅の整備・誘導	3.子育て支援施策と一体となった住宅や施設の整備・誘導	4.民間住宅への住宅確保要配慮者の入居の円滑化、支援	5.多様な公営住宅居住者への生活支援サービス提供	6.住宅確保要配慮者への住宅・住宅政策に関する情報提供や相談	7.災害時の被災者への対応やそのための準備	8.生活困窮者(生活保護等)担当部局との情報共有・協議	9.障害者福祉担当部局との情報共有・協議	10.市民に向けた広報や情報提供	11.その他
都道府県(n=43)	18.6%	11.6%	14.0%	86.0%	9.3%	69.8%	23.3%	74.4%	62.8%	7.0%	14.0%
政令指定都市(n=18)	33.3%	38.9%	22.2%	88.9%	16.7%	55.6%	27.8%	50.0%	27.8%	11.1%	11.1%
中核市(n=39)	33.3%	35.9%	20.5%	61.5%	7.7%	66.7%	20.5%	51.3%	30.8%	17.9%	5.1%
東京特別区(n=15)	26.7%	20.0%	13.3%	86.7%	6.7%	60.0%	6.7%	46.7%	20.0%	20.0%	13.3%
その他市町(n=9)	33.3%	11.1%	22.2%	66.7%	11.1%	55.6%	22.2%	77.8%	11.1%	22.2%	11.1%
合計(n=124)	27.4%	24.2%	17.7%	77.4%	9.7%	64.5%	21.0%	60.5%	38.7%	13.7%	10.5%

問4-3 今後の他部局や行政外の機関・団体等との関係に関する意向

今後の他部局や行政外の機関・団体等との関係に関する意向	連携強化したい・している	連携を強化したいが難しい	現状のままでよい	わからない
都道府県(n=43)	72.1%	9.3%	9.3%	9.3%
政令指定都市(n=18)	94.4%	0.0%	5.6%	0.0%
中核市(n=39)	43.6%	15.4%	28.2%	12.8%
東京特別区(n=15)	60.0%	13.3%	13.3%	13.3%
その他市町(n=9)	77.8%	11.1%	11.1%	0.0%
合計(n=124)	65.3%	10.5%	15.3%	8.9%

①連携を強化したい相手は<連携強化したい・している・したいが難しいと回答した自治体>

連携強化したい相手(連携強化したい・している合計)	1.住宅・建築関連部局	2.地域福祉担当部局	3.障害者担当部局	4.生活保護・生活困窮者担当	5.医療・保健担当部局	6.行政外の機関・団体	7.その他	平均
都道府県(n=35)	11.4%	74.3%	65.7%	71.4%	22.9%	68.6%	8.6%	3.23
政令指定都市(n=17)	11.8%	88.2%	82.4%	94.1%	52.9%	70.6%	5.9%	4.06
中核市(n=23)	30.4%	87.0%	56.5%	73.9%	30.4%	65.2%	0.0%	3.43
東京特別区(n=11)	9.1%	90.9%	54.5%	36.4%	18.2%	27.3%	0.0%	2.36
その他市町(n=8)	37.5%	87.5%	62.5%	87.5%	12.5%	25.0%	0.0%	3.13
合計(n=94)	18.1%	83.0%	64.9%	73.4%	28.7%	59.6%	4.3%	3.32

## ②連携の課題&lt;連携強化したい・している・したいが難しいと回答した自治体&gt;

連携の課題(連携強化したい・している合計)	1.連携目的の明確化・共有	2.連携手段の拡充・多様な手段の採用	3.連携体制の拡充	4.人事交流や人材育成	5.情報交換や相互理解の推進	6.その他
都道府県(n=35)	51.4%	51.4%	51.4%	5.7%	65.7%	8.6%
政令指定都市(n=17)	76.5%	64.7%	47.1%	29.4%	94.1%	11.8%
中核市(n=23)	65.2%	30.4%	43.5%	4.3%	65.2%	0.0%
東京特別区(n=11)	36.4%	9.1%	63.6%	18.2%	63.6%	0.0%
その他市町(n=8)	25.0%	37.5%	87.5%	12.5%	37.5%	0.0%
合計(n=94)	55.3%	42.6%	53.2%	11.7%	68.1%	5.3%

## ③現状のままや特に連携を進める必要のない理由&lt;連携は現状のまま、特に進める必要はないと回答した自治体&gt;

連携は現状のまま、特に進める必要はない等の理由	1.住宅確保要配慮者に関する問題が少ない、顕在化していない	2.現状でおおむね対応ができています	3.他の部局や機関等と連携するための体制を住宅部局が組めない	4.連携相手の理解・協力が得られない	5.その他	不明
都道府県(n=8)	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
政令指定都市(n=1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
中核市(n=16)	31.3%	43.8%	18.8%	0.0%	6.3%	0.0%
東京特別区(n=4)	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
その他市町(n=1)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合計(n=30)	30.0%	36.7%	13.3%	0.0%	16.7%	3.3%

## 問5 市区町村の住宅確保要配慮者に対応した住宅政策の取組み状況&lt;都道府県&gt;

## 問5-1 都道府県住宅部局と市区町村福祉部局・機関との連携・協働の有無(公営住宅管理、居住支援協議会運用等において)

市区町村福祉部局との連携	1.市区町村福祉部局と直接、協議・連携する機会がある	2.都道府県福祉部局を通じて、協議等する機会がある	3.協議するためのルールや窓口を設定している	4.必要に応じて適宜協議している	5.特に協議や情報交流は行っていない	6.その他
都道府県(n=43)	27.9%	2.3%	0.0%	39.5%	25.6%	9.3%

## ①主な協議等のテーマ&lt;市町村との協議機会のある都道府県&gt;

市町村福祉部局との協議等のテーマ	1.住宅政策全般	2.都道府県営住宅関連	3.民間住宅への入居支援等	4.その他
都道府県(n=28)	14.3%	17.9%	60.7%	17.9%

## ②特に協議や情報交流を行っていない理由&lt;市町村との協議機会のない都道府県&gt;

市町村福祉部局等との交流なしの理由	1.必要性はあるが、実施には課題がある	2.必要性はあるが、きっかけや窓口がない	3.現時点では必要性が明確でない	不明
都道府県(n=11)	9.1%	45.5%	45.5%	0.0%

以上

### Ⅲ 福祉部局の調査結果

問1：高齢者福祉施策等に関する高齢者の居住施策の概要

問1-2 福祉関連計画の策定状況（策定済み・策定中合計）

福祉関連計画の策定状況 策定・策定中 合計	1高齢者 （保健） 福祉計画	2介護保 険事業（支 援）計画	3高齢者居 住安定確 保計画	4地域福祉 （支援） 計画	5医療計 画	6その他
都道府県 (n=30)	96.7%	96.7%	73.3%	73.3%	86.7%	10.0%
政令指定都市 (n=16)	100.0%	100.0%	43.8%	75.0%	31.3%	0.0%
中核市 (n=31)	93.5%	96.8%	3.2%	93.5%	6.5%	3.2%
東京特別区 (n=13)	92.3%	100.0%	7.7%	76.9%	7.7%	0.0%
その他市町 (n=7)	100.0%	85.7%	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%
合計 (n=97)	95.9%	96.9%	33.0%	80.4%	35.1%	5.2%

①計画策定実施主体（主管課）と住宅部局の参加状況

1) 実施主体（主管課）が高齢福祉部局の比率※

福祉関連計画の 策定状況 (実施主体:高齢 福祉)	1高齢者 （保健） 福祉計画	2介護保 険事業 （支援） 計画	3高齢者 居住安定 確保計画	4地域福 祉（支 援）計画	5医療計 画
都道府県	96.6%	93.1%	13.6%	22.7%	19.2%
政令指定都市	100.0%	81.3%	14.3%	41.7%	40.0%
中核市	86.2%	80.0%	0.0%	62.1%	0.0%
東京特別区	91.7%	84.6%	100.0%	60.0%	0.0%
その他市町	100.0%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
合計	93.5%	84.0%	18.8%	43.6%	20.6%

2) うち、住宅部局の参加比率※

1高齢者 （保健） 福祉計画	2介護保 険事業 （支援） 計画	3高齢者 居住安定 確保計画	4地域福 祉（支 援）計画	5医療計 画
42.9%	37.0%	33.3%	0.0%	0.0%
50.0%	30.8%	100.0%	40.0%	0.0%
24.0%	20.8%	0.0%	16.7%	0.0%
54.5%	36.4%	100.0%	16.7%	0.0%
42.9%	25.0%	100.0%	0.0%	0.0%
40.2%	30.4%	66.7%	17.6%	0.0%

※分母はそれぞれ策定自治体数

3) 高齢者居住安定確保計画の実施主体（主管課）

高齢者居住安定確保 計画（主管課）	1福祉	2住宅	3両課	4その他
都道府県 (n=22)	0.0%	77.3%	22.7%	0.0%
政令指定都市 (n=7)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
中核市 (n=2)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
東京特別区 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他市町 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合計 (n=33)	6.1%	78.8%	15.2%	0.0%

問1-3 高齢者の住まいや住まい方の実態・ニーズの把握方法

高齢者の住まい等の 実態・ニーズ把握方 法	1調査項 目含めて 把握	2既往の 統計デー タ活用	3関係部局 に照会・ 情報収集	4公営住宅 応募状況 等から類 推	5相談問合 せ等での 直接把握	6外部機関 有識者等 からの情 報提供	7特に把 握してい ない	8その他
都道府県 (n=30)	43.3%	53.3%	50.0%	6.7%	10.0%	36.7%	13.3%	6.7%
政令指定都市 (n=16)	93.8%	18.8%	37.5%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%
中核市 (n=31)	64.5%	16.1%	9.7%	6.5%	9.7%	9.7%	22.6%	12.9%
東京特別区 (n=13)	84.6%	46.2%	30.8%	23.1%	38.5%	15.4%	0.0%	7.7%
その他市町 (n=7)	71.4%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%
合計 (n=97)	66.0%	33.0%	30.9%	7.2%	13.4%	20.6%	12.4%	7.2%

問1-4 計画における高齢者の住まい等に関する施策（計画等に記述のあるもの）

計画における高齢者の住まい等に関する施策の位置づけ	1公営住宅住戸の整備	2シルバーハウジング整備援助員配置	3公営住宅の高齢者入居優遇	4公営住宅と社会福祉施設の合築併設	5住宅改修の情報提供相談	6その他住宅改造支援	7地域有料賃貸住宅の整備	8サ高住向け住宅整備普及指導	9有料ホームの報告徴収検査改善命令
都道府県 (n=30)	70.0%	43.3%	43.3%	30.0%	43.3%	53.3%	16.7%	90.0%	43.3%
政令指定都市 (n=16)	56.3%	68.8%	31.3%	12.5%	68.8%	68.8%	37.5%	93.8%	43.8%
中核市 (n=31)	38.7%	67.7%	12.9%	3.2%	61.3%	51.6%	16.1%	61.3%	19.4%
東京特別区 (n=13)	15.4%	30.8%	7.7%	0.0%	69.2%	76.9%	23.1%	23.1%	7.7%
その他市町 (n=7)	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%
合計 (n=97)	46.4%	52.6%	23.7%	12.4%	56.7%	57.7%	20.6%	69.1%	27.8%
計画における高齢者の住まい等に関する施策の位置づけ	10民間賃貸住宅への入居支援	11持ち家居住者の住替え支援	12親子同居近居等の支援	13空き家の利活用支援	14災害時の住宅確保支援	15災害時の生活支援サービス提供	16高齢期居住の相談情報提供	17高齢者等に配慮したまちづくりの推進	18その他
都道府県 (n=30)	60.0%	20.0%	20.0%	30.0%	13.3%	6.7%	53.3%	46.7%	13.3%
政令指定都市 (n=16)	56.3%	12.5%	12.5%	25.0%	6.3%	18.8%	75.0%	43.8%	25.0%
中核市 (n=31)	12.9%	6.5%	3.2%	3.2%	3.2%	12.9%	19.4%	41.9%	6.5%
東京特別区 (n=13)	76.9%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.2%	38.5%	7.7%
その他市町 (n=7)	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	57.1%	0.0%
合計 (n=97)	42.3%	11.3%	9.3%	16.5%	7.2%	10.3%	44.3%	44.3%	11.3%

問2：高齢者の住まい等に関する施策における住宅部局等との連携

問2-1 高齢者の住まい等に関する取組みにおける住宅関連部局との連携

①高齢者の住まいや居住環境に関する取組み（実施・検討）

高齢者の住まい等に関する取組みにおける住宅関連部局等との連携（上段：実施、下段：検討）	1一般住宅改修等の相談	2介護保険外の住宅改善建設等の相談	3住まいに関する相談・情報提供	4民間賃貸入居に関する情報提供・相談	5家賃補助、家賃債務保証に関する対応・協議	6高齢者向け住宅建設・改善のための融資や情報提供	7サ高住の指導監督	8有料老人ホームの報告徴収・検査等	9空き家の利活用に向けた検討・協議	10災害時の住宅確保や生活支援サービスの提供	11居住支援協議会の設置運営・参加	12低所得高齢者等住まい・生活支援モデル事業	13福祉のまちづくり等に関する計画策定や事業	14その他	15特になし
都道府県 (n=30)	26.7%	23.3%	30.0%	23.3%	10.0%	3.3%	80.0%	66.7%	13.3%	10.0%	60.0%	6.7%	26.7%	3.3%	0.0%
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%
政令指定都市 (n=16)	75.0%	75.0%	62.5%	31.3%	12.5%	6.3%	87.5%	68.8%	12.5%	18.8%	56.3%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%
	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	6.3%	0.0%	25.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
中核市 (n=31)	90.3%	45.2%	35.5%	16.1%	12.9%	6.5%	64.5%	67.7%	32.3%	19.4%	9.7%	0.0%	16.1%	3.2%	0.0%
	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	3.2%	12.9%	0.0%	6.5%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%
東京特別区 (n=13)	84.6%	69.2%	46.2%	53.8%	53.8%	7.7%	15.4%	23.1%	15.4%	15.4%	15.4%	0.0%	23.1%	0.0%	15.4%
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他市町 (n=7)	57.1%	42.9%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合計 (n=97)	64.9%	46.4%	41.2%	25.8%	16.5%	5.2%	61.9%	56.7%	21.6%	16.5%	36.1%	7.2%	25.8%	2.1%	2.1%
	0.0%	0.0%	3.1%	2.1%	3.1%	2.1%	2.1%	1.0%	11.3%	1.0%	4.1%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%

②高齢者の住まいや居住環境に関する取組み実施主体（主管課）の種類＜取組みのある自治体＞

1) 一般の住宅における介護保険の住宅改修

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	25.0%	12.5%	0.0%	62.5%	0.0%	8
政令指定都市	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	12
中核市	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28
東京特別区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
合計	84.1%	1.6%	0.0%	14.3%	0.0%	63

2) 介護保険外の住宅改善や建設の相談

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	7
政令指定都市	58.3%	0.0%	41.7%	0.0%	0.0%	12
中核市	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14
東京特別区	77.8%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
その他市町	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
合計	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	45

3) 住まいに関する相談・情報提供

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	11.1%	66.7%	0.0%	22.2%	0.0%	9
政令指定都市	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	12
中核市	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12
東京特別区	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6
その他市町	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4
合計	30.2%	53.5%	0.0%	16.3%	0.0%	43

4) 民間賃貸入居に関する情報提供・相談

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
	0.0%	42.9%	0.0%	57.1%	0.0%	7
	0.0%	57.1%	0.0%	42.9%	0.0%	7
	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	7
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
合計	11.1%	55.6%	0.0%	33.3%	0.0%	27

5) 家賃補助・家賃債務保証に関する対応・協議

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	4
政令指定都市	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4
中核市	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
東京特別区	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7
その他市町	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
合計	21.1%	63.2%	0.0%	15.8%	0.0%	19

6) 高齢者向け住宅建設等の融資・情報提供

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	3
	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
合計	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	7

7) サービス付高齢者向け住宅の指導監督

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	33.3%	62.5%	4.2%	0.0%	0.0%	24
政令指定都市	46.7%	40.0%	13.3%	0.0%	0.0%	15
中核市	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	21
東京特別区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
その他市町	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
合計	33.9%	56.5%	9.7%	0.0%	0.0%	62

8) 有料老人ホームの報告徴収・検査等

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
	95.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	20
	90.9%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	11
	90.9%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%	22
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
合計	92.9%	1.8%	0.0%	5.4%	0.0%	56

9) 空き家の利活用に向けた検討・協議

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	6
政令指定都市	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
中核市	7.1%	78.6%	0.0%	7.1%	7.1%	14
東京特別区	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
その他市町	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	3
合計	12.5%	71.9%	0.0%	12.5%	3.1%	32

10) 災害時の住宅確保・生活支援サービス提供

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	4
	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	6
	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2
合計	5.9%	58.8%	11.8%	17.6%	5.9%	17

11) 居住支援協議会の設置運営・参加

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	5.6%	72.2%	5.6%	16.7%	0.0%	18
政令指定都市	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10
中核市	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	5
東京特別区	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
その他市町	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	3
合計	10.3%	71.8%	2.6%	15.4%	0.0%	39

12) 低所得高齢者等住まい・生活支援モデル事業

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
合計	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	8

13) 福祉のまちづくり等に関する計画策定や事業

	1福祉	2住宅	3両課	4その他	不明	合計
都道府県	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
政令指定都市	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
中核市	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
東京特別区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
その他市町	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	3
合計	88.5%	7.7%	0.0%	0.0%	3.8%	26

③ 主管課が福祉部局の場合の連携相手<住宅>

主管課が福祉部局の場合の連携相手<住宅>	1一般住宅改修等の相談	2介護保険外の住宅改善建設等の相談	3住まいに関する相談・情報提供	4民間賃貸入居に関する情報提供・相談	5家賃補助、家賃債務保証に関する対応・協議	6高齢者向け住宅建設・改善のための融資や情報提供	7サ高住の指導監督	8有料老人ホームの報告徴収・検査等	9空き家の利活用に向けた検討・協議	10災害時の住宅確保や生活支援サービスの提供	11居住支援協議会の設置運営・参加	12低所得高齢者等住まい・生活支援モデル事業	13福祉のまちづくり等に関する計画策定や事業
主管課が福祉部局	53	27	13	3	4	1	21	52	4	1	4	6	23
うち、連携相手<住宅>	3	4	4	1	0	0	17	8	1	0	2	2	7
比率	5.7%	14.8%	30.8%	33.3%	0.0%	0.0%	81.0%	15.4%	25.0%	0.0%	50.0%	33.3%	30.4%

## 問2-2 高齢福祉政策に関する他部局との協議体制

## ①行政内の他福祉部局との協議方法

行政内の他福祉部局協との議方法	1業務を他福祉部局と一元的に	2庁内で定期的に協議	3庁外で定期的に協議	4協議するルールや窓口を設定	5高齢福祉関連計画策定委員会等に参加	6他福祉部局等の策定委員会に参加	7必要に応じて適宜協議	8協議、情報交流は行っていない	9その他	「協議あり」の平均種類数
都道府県 (n=30)	10.0%	23.3%	3.3%	0.0%	36.7%	36.7%	86.7%	0.0%	0.0%	1.97
政令指定都市 (n=16)	12.5%	18.8%	0.0%	0.0%	18.8%	18.8%	81.3%	12.5%	0.0%	1.71
中核市 (n=31)	0.0%	16.1%	3.2%	3.2%	45.2%	35.5%	77.4%	3.2%	0.0%	1.87
東京特別区 (n=13)	15.4%	46.2%	15.4%	0.0%	46.2%	23.1%	61.5%	0.0%	0.0%	2.08
その他市町 (n=7)	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	1.57
合計 (n=97)	7.2%	23.7%	4.1%	1.0%	37.1%	30.9%	78.4%	3.1%	0.0%	1.88

## ②行政内の住宅関連部局との協議方法

行政内の住宅関連部局との協議方法	1業務を住宅関連部局と一元的に	2庁内で定期的に協議	3庁外で定期的に協議	4協議するためのルールや窓口設置	5福祉関連計画の策定委員会等に参加	6住宅部局等の計画策定委員会に参加	7必要に応じて適宜協議	8協議情報交流は行っていない	9その他	「協議あり」の平均種類数
都道府県 (n=30)	3.3%	30.0%	10.0%	0.0%	30.0%	36.7%	83.3%	0.0%	0.0%	1.93
政令指定都市 (n=16)	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	37.5%	25.0%	93.8%	0.0%	0.0%	1.75
中核市 (n=31)	0.0%	9.7%	0.0%	6.5%	32.3%	12.9%	87.1%	6.5%	0.0%	1.59
東京特別区 (n=13)	7.7%	23.1%	7.7%	0.0%	53.8%	23.1%	84.6%	0.0%	0.0%	2.00
その他市町 (n=7)	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	71.4%	14.3%	0.0%	1.33
合計 (n=97)	2.1%	19.6%	4.1%	2.1%	34.0%	23.7%	85.6%	3.1%	0.0%	1.77

## ③行政内の医療・保健部局との協議方法

行政内の医療・保健部局との協議方法	1業務を医療・保健部局と一元的に	2庁内で定期的に協議	3庁外で定期的に協議	4協議するためのルールや窓口を設定	5福祉関連計画の策定委員会等に参加	6他部局の計画策定委員会に参加	7必要に応じて適宜協議	8協議や情報交流は行っていない	9その他	「協議あり」の平均種類数
都道府県 (n=30)	10.0%	30.0%	3.3%	3.3%	30.0%	33.3%	83.3%	0.0%	3.3%	1.97
政令指定都市 (n=16)	6.3%	18.8%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	81.3%	6.3%	0.0%	1.93
中核市 (n=31)	3.2%	9.7%	0.0%	3.2%	45.2%	19.4%	80.6%	3.2%	0.0%	1.67
東京特別区 (n=13)	15.4%	46.2%	7.7%	0.0%	53.8%	23.1%	61.5%	0.0%	0.0%	2.08
その他市町 (n=7)	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	1.80
合計 (n=97)	7.2%	23.7%	2.1%	2.1%	41.2%	25.8%	76.3%	4.1%	1.0%	1.87

## 問2-3 高齢福祉政策に関する行政外の機関・団体との協議体制

行政外の機関・団体等との連携方法	1.居住支援協議会において情報共有	2.自立支援協議会において情報共有	3.上記以外に、定期的に情報共有する機会あり	4.情報共有・協議するためのルールや窓口を設定	5.必要に応じて適宜、情報共有・協議	6.業務の委託等を行っている機関・団体あり	7.協議や情報交流は行っていない	8.その他	「協議あり」の平均種類数
都道府県 (n=30)	33.3%	3.3%	40.0%	0.0%	73.3%	26.7%	0.0%	3.3%	1.80
政令指定都市 (n=16)	6.3%	0.0%	25.0%	0.0%	62.5%	18.8%	12.5%	0.0%	1.29
中核市 (n=31)	6.5%	0.0%	29.0%	0.0%	64.5%	22.6%	6.5%	6.5%	1.38
東京特別区 (n=13)	15.4%	7.7%	38.5%	0.0%	53.8%	30.8%	0.0%	0.0%	1.46
その他市町 (n=7)	28.6%	0.0%	71.4%	0.0%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	2.00
合計 (n=97)	17.5%	2.1%	36.1%	0.0%	64.9%	23.7%	5.2%	3.1%	1.55

問3：今後の連携に向けた課題

問3-1 連携が必要な場面や事項

1) 最も連携が必要な場面や事項（単数回答）

今後連携が必要な場面や事項（最も◎）	1.高齢者等に対応したバリアフリー化の推進	2.高齢者等に対応した住宅や施設の整備・誘導	3.民間住宅への高齢者等の入居の円滑化	4.多様な公営住宅居住者への生活支援サービスの提供	5.高齢者等への住宅・住宅政策に関する情報提供や相談	6.災害時の高齢者等への対応やそのための準備	7.高齢者が安心して外出できるように街づくり、基盤整備	8.市民に向けた広報や情報提供	不明
都道府県 (n=30)	3.3%	26.7%	6.7%	0.0%	3.3%	26.7%	3.3%	0.0%	30.0%
政令指定都市 (n=16)	12.5%	18.8%	0.0%	0.0%	12.5%	6.3%	6.3%	6.3%	37.5%
中核市 (n=31)	6.5%	9.7%	9.7%	3.2%	16.1%	0.0%	16.1%	6.5%	32.3%
東京特別区 (n=13)	7.7%	15.4%	23.1%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	46.2%
その他市町 (n=7)	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%
合計 (n=97)	6.2%	17.5%	9.3%	1.0%	11.3%	9.3%	9.3%	3.1%	33.0%

2) 連携が必要な場面や事項（複数回答）

今後連携が必要な場面や事項（複数回答）	1.高齢者等に対応したバリアフリー化の推進	2.高齢者等に対応した住宅や施設の整備・誘導	3.民間住宅への高齢者等の入居の円滑化	4.多様な公営住宅居住者への生活支援サービスの提供	5.高齢者等への住宅・住宅政策に関する情報提供や相談	6.災害時の高齢者等への対応やそのための準備	7.高齢者が安心して外出できるように街づくり、基盤整備	8.市民に向けた広報や情報提供	9その他
都道府県 (n=30)	43.3%	73.3%	36.7%	13.3%	53.3%	56.7%	43.3%	13.3%	0.0%
政令指定都市 (n=16)	25.0%	75.0%	50.0%	25.0%	50.0%	43.8%	37.5%	18.8%	0.0%
中核市 (n=31)	41.9%	48.4%	16.1%	12.9%	54.8%	58.1%	51.6%	29.0%	3.2%
東京特別区 (n=13)	30.8%	53.8%	84.6%	0.0%	61.5%	46.2%	23.1%	7.7%	7.7%
その他市町 (n=7)	57.1%	42.9%	42.9%	0.0%	42.9%	42.9%	85.7%	0.0%	0.0%
合計 (n=97)	39.2%	60.8%	39.2%	12.4%	53.6%	52.6%	45.4%	17.5%	2.1%

問3-2 今後の他部局や行政外の機関・団体等との関係に関する意向

今後の他部局や行政外機関・団体などとの関係に関する意向	1.連携強化したい・している	2.連携を強化したいが難しい	3.現状のままでよい	4.特に連携を進める必要はない	5.わからない	不明
都道府県 (n=30)	63.3%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	6.7%
政令指定都市 (n=16)	87.5%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%
中核市 (n=31)	61.3%	16.1%	16.1%	0.0%	3.2%	3.2%
東京特別区 (n=13)	61.5%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	7.7%
その他市町 (n=7)	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
合計 (n=97)	66.0%	8.2%	19.6%	0.0%	2.1%	4.1%

①連携を強化したい相手<連携強化したい・している・したいが難しい自治体>

連携を強化したい相手（連携強化したい・している合計）	1.住宅関連部局	2.障害担当部局	3.地域福祉担当部局	4.生活保護・生活困窮者担当部局	5.医療・保健担当部局	6.行政外の機関・団体	7.その他	平均
都道府県 (n=19)	89.5%	15.8%	31.6%	5.3%	57.9%	5.3%	0.0%	2.05
政令指定都市 (n=14)	100.0%	35.7%	42.9%	50.0%	57.1%	7.1%	0.0%	2.93
中核市 (n=24)	75.0%	37.5%	45.8%	62.5%	66.7%	20.8%	8.3%	3.17
東京特別区 (n=9)	77.8%	44.4%	22.2%	44.4%	55.6%	33.3%	0.0%	2.78
その他市町 (n=6)	66.7%	16.7%	33.3%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	2.17
合計 (n=72)	83.3%	30.6%	37.5%	40.3%	58.3%	15.3%	4.2%	2.69

②連携の課題<連携強化したい・している・したいが難しいと回答した自治体>

連携の課題（連携強化したい・している合計）	1.連携目的の明確化・共有	2.連携手段の拡充・多様な手段の採用	3.連携体制の拡充	4.人事交流や人材育成	5.情報交換や相互理解の推進	6.その他
都道府県 (n=19)	68.4%	21.1%	31.6%	5.3%	52.6%	0.0%
政令指定都市 (n=14)	78.6%	42.9%	35.7%	7.1%	57.1%	0.0%
中核市 (n=24)	70.8%	33.3%	41.7%	12.5%	62.5%	4.2%
東京特別区 (n=9)	44.4%	44.4%	55.6%	0.0%	77.8%	0.0%
その他市町 (n=6)	50.0%	16.7%	66.7%	16.7%	83.3%	0.0%
合計 (n=72)	66.7%	31.9%	41.7%	8.3%	62.5%	1.4%

③「現状のまま」や「特に連携を進める必要のない」の理由<連携は現状のまま・特に進める必要はないと回答した自治体>

連携は現状のまま、特に進める必要はない等の理由	1.高齢者等に関する問題が少ない顕在化していない	2.現状で概ね対応できている	3.他の部局や機関等と連携するための体制を福祉部局が組めない	4.連携相手の理解協力が得られない	5.その他
都道府県 (n=9)	0.0%	111.1%	0.0%	0.0%	0.0%
政令指定都市 (n=2)	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
中核市 (n=6)	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%
東京特別区 (n=3)	0.0%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%
その他市町 (n=1)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合計 (n=21)	0.0%	90.5%	9.5%	0.0%	4.8%

問4：市区町村と都道府県の連携、生活支援体制整備事業の取組み状況

問4-1 都道府県住宅部局と市区町村福祉部局・機関との連携・協議の有無<市区町>

都道府県住宅部局との連携	1都道府県住宅部局と協議連携する機会あり	2都道府県福祉部局を通じて協議する機会あり	3協議するためのルールや窓口設定	4必要に応じて適宜協議	5協議、情報交流は行っていない	6その他
政令指定都市 (n=16)	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	68.8%	12.5%
中核市 (n=3)	16.1%	0.0%	0.0%	9.7%	74.2%	3.2%
東京特別区 (n=13)	7.7%	0.0%	0.0%	15.4%	53.8%	23.1%
その他市町 (n=7)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
合計 (n=67)	9.0%	0.0%	1.5%	10.4%	71.6%	9.0%

①主な協議等のテーマ例<都道府県との協議機会のある市区町村>

- ・居住支援協議会での情報交換 (5自治体)
- ・民間賃貸住宅への入居支援等サービス (2自治体)
- ・シルバーハウジングのLSA意見交換会 (1自治体)
- ・高齢者の資産(不動産)の活用 (1自治体)

②特に協議や情報交流を行っていない理由<都道府県との協議機会のない市区町村>

協議や情報交流を行っていない理由(複数回答)	1必要性はあるが、実施には課題あり	2現時点では必要性が明確でない	3その他
政令指定都市 (n=16)	18.2%	90.9%	0.0%
中核市 (n=31)	13.0%	69.6%	8.7%
東京特別区 (n=13)	0.0%	100.0%	0.0%
その他市町 (n=7)	0.0%	71.4%	28.6%
合計 (n=67)	10.4%	79.2%	8.3%

## 調査回答部署の特徴

回答「高齢者福祉部局」の所管業務（複数回答）	1高齢者福祉政策全般	2介護保険に係る政策	3介護保険に関する業務	4介護予防に関する業務	5その他、高齢者福祉に関する業務	6社会福祉法人・事業者等の指導監査・認可等	7高齢者の居住の安定確保に関する業務	8高齢者保健に関する業務	9地域福祉に関する業務	10障害者、生活困窮者に関する業務	11その他業務	平均
都道府県 (n=30)	90.0%	80.0%	96.7%	93.3%	93.3%	83.3%	73.3%	20.0%	26.7%	20.0%	10.0%	6.87
政令指定都市 (n=16)	87.5%	68.8%	62.5%	75.0%	81.3%	62.5%	81.3%	25.0%	18.8%	12.5%	0.0%	5.75
中核市 (n=31)	87.1%	71.0%	80.6%	83.9%	87.1%	58.1%	61.3%	45.2%	48.4%	41.9%	6.5%	6.71
東京特別区 (n=13)	76.9%	61.5%	61.5%	61.5%	76.9%	46.2%	46.2%	30.8%	38.5%	30.8%	15.4%	5.46
その他市町 (n=7)	100.0%	28.6%	71.4%	85.7%	100.0%	28.6%	42.9%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	5.43
合計 (n=97)	87.6%	69.1%	79.4%	82.5%	87.6%	62.9%	64.9%	29.9%	34.0%	27.8%	8.2%	6.34

## 住宅・福祉等の連携による居住支援に関する調査&lt;住宅部局&gt; 結果概要

<p><b>0. 住宅政策の実施体制</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○業務範囲</li> <li>○財源・予算規模</li> <li>○体制 <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間住宅政策担当者が専従は約3割、都道府県は兼務が5割</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>1. 住宅政策の概要（問1）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○計画策定：市区町村住宅マスタープラン（法定外）は8～9割で策定されているが、高齢者居住安定確保計画は政令指定都市の5割のみ。空家等対策計画は東京特別区を除き、市町村の6～8割で策定</li> <li>○公営住宅需要：公営住宅の応募倍率は2～5倍が最多だが、東京特別区や政令指定都市で高い。都道府県の2割弱は1倍以下と差が大きい。</li> <li>○公営住宅政策の最大の問題：「維持・修繕が計画通りに行えない」だが、複数回答では「共用部分の自治会等による管理が困難」や「ストックの質・立地がニーズに不適合」も6～7割の自治体が挙げている。</li> <li>○民間住宅政策：「住宅相談・住情報の提供」「新築・リフォーム等への補助・融資」「空き家の利活用に向けた独自の体制」を5割超の自治体で実施。政令指定都市の8割超が「住宅相談」「居住支援協議会参加」「マンションの管理等支援」等を実施。</li> </ul>
<p><b>2. 住宅セーフティネット政策の実態（問2-1、2-2）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○住宅確保要配慮者の実態把握：「既往統計データの活用」が46%、「公営住宅の応募状況から類推」38%、「特になし」も23%あり</li> <li>○行政（保健福祉部局）との協議・情報交換：無い自治体は8% <ul style="list-style-type: none"> <li>・「協議有」自治体は平均1.87種類の方法で協議等を実施。しかし、そのための組織やルール整備を行っている自治体は極少、「必要に応じて適宜協議」が66%と最多。その他、都道府県「居住支援協議会」、政令市は計画策定等の「委員会参加」が多い。</li> </ul> </li> <li>○行政外の福祉医療機関・団体との協議・情報交換：無い自治体は30%（中核市、その他市町で4割超、東京特別区3割弱）</li> </ul>	<p><b>5. 連携の詳細（問2-3、2-4、問5）</b></p> <p><b>5-1 住宅セーフティネット施策</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○実施状況：「サ高住の指導」81%、「住宅全般の相談窓口等」60%。都道府県・政令指定都市で多い。</li> <li>○実施主体と連携相手：「サ高住」の実施主体は住宅部局最多だが、福祉部局との連携が74%。「一般住宅における住宅改修等の相談」は中核市やその他市町を中心に福祉部局主体・連携が多い。「空き家等の利活用に向けた検討」は外部機関や他部局が主体や連携相手となる比率が高い。</li> </ul> <p><b>5-2 民間賃貸住宅への入居促進施策</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○実施状況：都道府県・政令指定都市を中心に「入居を拒まない住宅情報提供」、東京特別区・政令市を中心に「個別相談」が多く、「生活支援サービス提供」「その情報提供」は1～2割程度</li> <li>○実施主体と連携：実施主体は「家賃等の助成」「住宅改修等への支援」「災害時の民間仮設住宅の準備」以外は、居住支援協議会が多い。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携相手有（自治体住宅部局が主体）が多いのは、「災害時の民間仮設住宅」「個別相談」「住宅情報提供」「生活支援サービス提供」等。</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>3. 居住支援協議会の活動内容（問3）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○対象とする住宅確保要配慮者：「高齢者」「障害者」「子育て世帯」「生活保護受給者」が7割超</li> <li>○協議会の体制：「全国宅地建物取引業協会」「全日本不動産協会」が9割超。貸主側の団体は3割程度。「社会福祉協議会」は8割。入居支援を直接行う団体（社会福祉法人、家賃債務保証会社、生活支援サービス提供者等）の参加は極少。</li> <li>○協議会の運営：運営費用「特になし」が5割超。国の補助金利用は1/3のみ。「事務局業務等の人的支援」は自治体の78%、関係団体等の36%が、「場の提供」「広報」も自治体の50%が実施。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成29年度は前年度同様が53%、検討中も29%。</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>5-3 市町村福祉部局等との連携（都道府県）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・協議・情報交流無しは26%で、「きっかけ・窓口なし」と「必要性が明確でない」が理由。</li> </ul>
<p><b>4. 今後の住宅確保要配慮者に対応した住宅政策の課題（問4）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○連携が必要な場面や事項：最も必要なのは「民間住宅への入居促進」で、特に政令指定都市でその比率が高い。複数回答ではさらに、「情報提供や相談」「生活困窮者部局との情報共有等」が続く。</li> <li>○今後の関係：3/4の自治体が「連携強化」を希望。連携相手は「地域福祉」「生活保護」「障害者」等を担当する福祉部局が多く、ついで「行政外機関等」。課題は、「情報交換や相互理解」「連携目的の明確化・共有」「連携体制」の順。</li> </ul>	

## 住宅・福祉等の連携による居住支援に関する調査&lt;福祉部局&gt; 結果概要

## 0. 高齢者福祉部局（調査回答部局）

## ○業務範囲

・高齢者福祉政策全般担当部署が9割弱。介護保険担当は7割。高齢者の居住安定確保業務担当は65%程度。

## 1. 高齢者福祉施策等における高齢者の居住政策の概要（問1）

## ○計画策定：福祉関連計画の策定状況（問1-2）

- ・高齢者（保健）福祉計画、介護保険事業（支援）計画はほぼ策定済み。地域福祉（支援）計画80%に比べ、高齢者居住安定確保計画は33.0%と低く、中核市以下ではほとんど策定されず。
- ・福祉部局策定計画への住宅部局の参加は「高齢者福祉計画」「介護保険事業計画」で、3~4割。
- ・「高齢者居住安定確保計画」は、東京特別区とその他市町で高齢福祉部局が主管だが、その他の自治体は、住宅部局が主管。住宅・福祉部局共管は都道府県のみで、1/5程度。

## ○計画における高齢者の住まい等に関する施策（問1-4）

- ・「サ高住」「その他住宅改造」「住宅改修」「シルバーハウジング」「公営住宅」の順に計画に位置付けが多い。都道府県や政令指定都市では、公営住宅関連や「サ高住」「民間賃貸住宅への入居支援」「高齢期居住の相談等」が過半を占めるが、東京特別区では、公営住宅関連の記述

## 2. 高齢者の住まい等に関する施策における連携（問1-3、2-1）

## ○高齢者の住まいや住まい方の実態・ニーズの把握方法（問1-3）

- ・計画策定時の「調査項目に含めて把握」が全体の2/3。政令指定都市・東京特別区等でその比率が高い。
- ・都道府県では、「統計データ活用」や「関係部局に照会等」も過半を超えている。一方、中核市では「特に把握していない」が23%と多い。

## ○高齢者の住まい等に関する取組み（問2-1）

- ・「住宅改修等の相談」「サ高住の指導等」「有料老人ホームの報告徴収等」は過半の自治体で実施。ただし、住宅改修等の市民への情報提供・相談は介護保険者である市町村での、サ高住や有料老人ホーム等は都道府県~中核市での実施が多い。「民間賃貸入居」「家賃補助」等は東京特別区での実施が多い。

## ○住宅関連部局等との連携（実施主体・連携相手）

- ・福祉部局が主管課の取組みは「有料老人ホーム」「福祉のまちづくり等」「介護保険の住宅改修」「低所得高齢者等住まい・生活支援モデル事業」「介護保険外の住宅改善」等で、その他は住宅部局が主管。
- ・福祉部局が主管する取組みのうち、「サ高住」「居住支援協議会」以外は、住宅部局との連携は少ない。

## 3. 高齢福祉政策に関する他部局等との協議方法

## 3-1 行政内外の部局等との協議方法（問2-2、2-3）

- ・いずれにおいても「必要に応じて適宜協議」が最多。特に、行政内・住宅部局との協議は86%と多い。行政内の協議方法の種類は東京特別区が最多。

## ○行政内の他福祉部局との協議方法：「計画策定委員会等への参加」が中核市以下で多い。「庁内で定期的協議」は東京特別区で多い。

## ○行政内の住宅関連部局との協議方法：「福祉関連計画に住宅部局が参加」の方が「住宅関連計画に福祉部局が参加」より多い。都道府県は「住宅関連計画に参加」や「庁内で定期的に協議」等の体制整備が3割程度。

## ○行政内の医療・保健部局との協議方法：「福祉関連計画に医療・保健部局が参加」が多く、政令指定都市・東京特別区では5割程度。

## ○行政外の機関・団体との協議方法：何らかの定期的な情報交換の機会を設けている自治体が合計56%。業務委託等は24%。都道府県や東京特別区で多い。

## 3-2 都道府県住宅部局との連携（市区町）（問4-1）

- ・「協議・情報交流なし」が72%。「必要に応じて適宜協議」も1割程度と少ない。
- ・連携しない理由は、「必要性が明確でない」が8割。

## 4. 今後の連携に向けた課題（問3）

## ○連携が必要な場面や事項（複数回答）：「高齢者等に対応した住宅や施設の整備等」が6割で、都道府県や政令指定都市で多い。ついで、「高齢者等への住宅政策に関する情報提供等」「災害時の高齢者などへの対応やそのための準備」が5割超。「民間住宅への高齢者等の入居円滑化」は東京特別区で、「高齢者が安心して外出できるような街づくり」はその他市町で多い。

## ○今後の関係：他の部局等と「連携強化したい・している」は合計74%。「している」は政令指定都市、「したいが難しい」は中核市で比率が高い。「現状のままでよい」は都道府県で3割を占める。

連携強化したい相手は、「住宅関連部局」が83%。ついで「医療・保健部局」58%

連携の課題は「連携目的の明確化・共有」67%で最多。