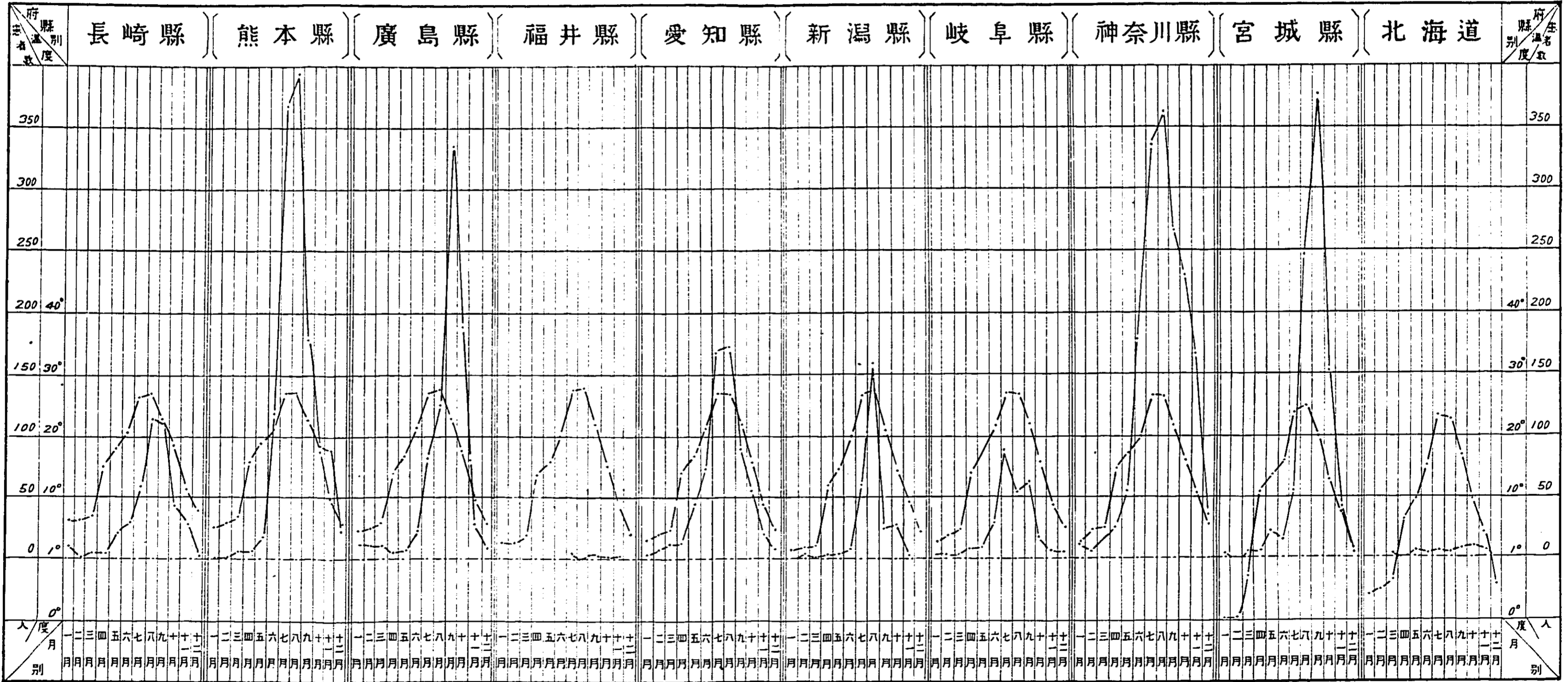
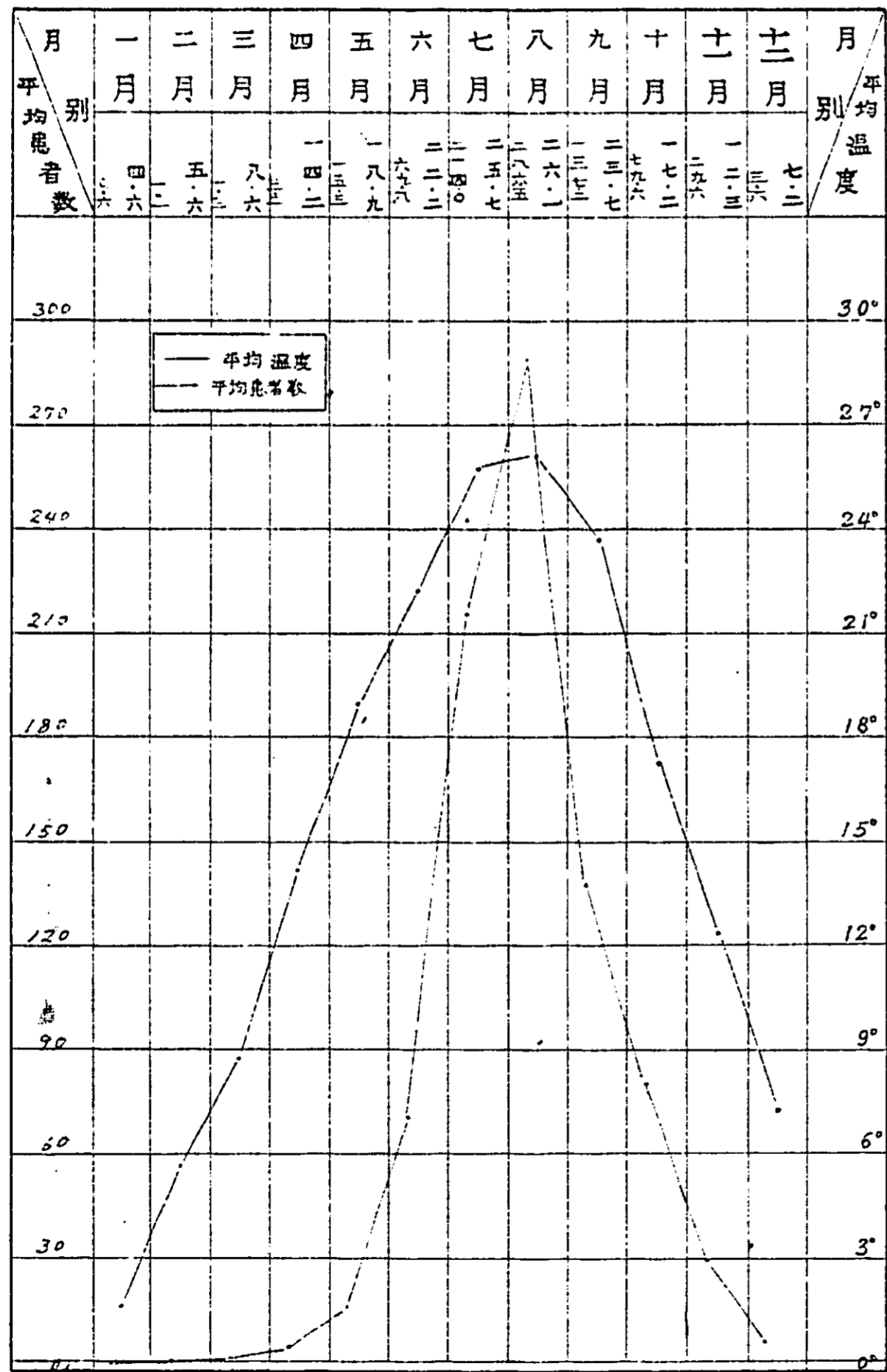


氣温ト赤痢發生トノ關係 (大正十三年)

温度
 患者数



自大正四年 十年平均氣温ト赤痢發生關係
至大正十三年
德 島 縣



前衣ニヨレハ氣温ノ上昇ニ伴ヒ患者發生率増加スルハ各地方トモ共通ノ現象ナルモ長崎縣ニ於テハ氣温最高二十七度ノ八月ニ於テ患者ノ發生最高率ヲ示シ九月ニ入りテ氣温二十二度ニ緩和スルニ拘ラス患者ノ發生尙衰ヘス十月ニ至リ氣温十八度ニ低下スルニ至リ初メテ其發生著シク減退セリ

熊本縣ニ於テハ七月ノ氣温二十七度ニシテ患者發生高率ヲ示シ八月ニ入り氣温ハ七月ト差異ナク患者ノ發生ハ益々増加ヲ示セリ九月ニ入り氣温二十三度ニ低下シ而シテ患者發生著シク減退ス

廣島縣ニ於テハ八月ノ氣温二十八度ニ達スルモ患者發生著シカラス却テ九月ニ入り二十三度ニ低下スルニモ拘ラス患者發生ハ最高率ヲ示シ十月ニ至リ氣温更ニ十七度ニ低下スルモ尙ホ百五十名以上ノ發生アリ

愛知縣ニ於テハ七月、八月ノ氣温二十七度ニシテ患者發生率ハ殆ント同率ヲ示シ九月ニ入り氣温二十二度ニ低下スルト共ニ發生モ亦減少セリ

新潟縣ニ於テハ八月ノ氣温二十七度ニシテ患者發生率最高ナリ九月ニ入り氣温尙二十一度ナルモ患者ノ發生ハ著シク減退セリ

岐阜縣ニ於テハ七月、八月ハ氣温二十七度ナルニ患者發生ハ七月ニ高ク八月ニ入りテ著シク減退ス

神奈川縣ニ於テハ六月ノ氣温十九度強七、八月ハ二十七度ノ氣温ヲ現ハシ九月ノ氣温二十一度強、十月ニ入り十五度ニ低下セリ然ルニ患者六月ニ於テ已ニ相當ノ發生ヲ見七、八兩月最高率ヲ示シ氣温ノ著シク減退セル九月、十月ニ於テモ尙多數ノ發生アリ

宮城縣ニ於テハ八月ノ氣温二十四度九月ノ氣温二十度ナルニ患者發生ハ却テ氣温ノ緩和セル九月ニ於テ最高率ヲ示ス

(福井縣及北海道ハ患者發生少數ナルヲ以テ之レヲ省略ス)

ナツサウハ罹患率ト暑氣トノ間ニ一定ノ關係アリトシ夏季疾患トシテ赤痢ノ疫學的特質ヲ説明スヘク左ノ三點ヲ擧ケ

タリ

四四

- 一、繼續セル暑氣ノ影響ニヨリ腸管ハ其ノ抵抗力ニ減弱ヲ來シ赤痢菌ノ繁殖ニ便ナラシム
- 二、暑氣ノタメ腸管内ニ起ル化學的變化及生物學的變化ニ變調ヲ來シ爲ニ無害ナル一定ノ腸内寄生菌ヲシテ赤痢菌ノ如キ病原性ヲ有スルニ至ラシム
- 三、暑氣ト蠅ノ繁殖ト赤痢ノ蔓延トノ關係アリ

(醫事新聞一千百十九號矢ヶ崎學士)

リニウケハ嘗テ赤痢ハ晩夏ノ疫病ニシテ其流行ハ氣候ト大關係アリ、即チ夏時ノ炎熱ハ之レカ發生ヲ促進シ寒冷ハ之レヲ阻止シテ其流行ヲ奪フト言ヘルモ本邦ニ於ケル事實殊ニ長崎、熊本、新潟、愛知ノ四縣ニ於テハ盛夏八月ノ候ニ流行セルモノノ如ク廣島、宮城ノ二縣ニ於テハ氣溫ノ緩和セル晩夏ノ候ニ流行セルモノノ如シ而シテ本縣ニ於テハ大正四年以降十箇年ヲ通シ氣溫ト赤痢患者發生トノ關係ヲ觀察スルニ何レモ氣溫最高ノ八月ニ猖獗ヲ極メ九月ニ入りテ氣溫ノ低下ト共ニ著シク減少スルヲ見ル故ニ本縣竝ニ本邦ノ大部分ニ於ケル赤痢ハ盛夏八月ノ候ニ流行ヲナスモノト言ヒ得ヘシ

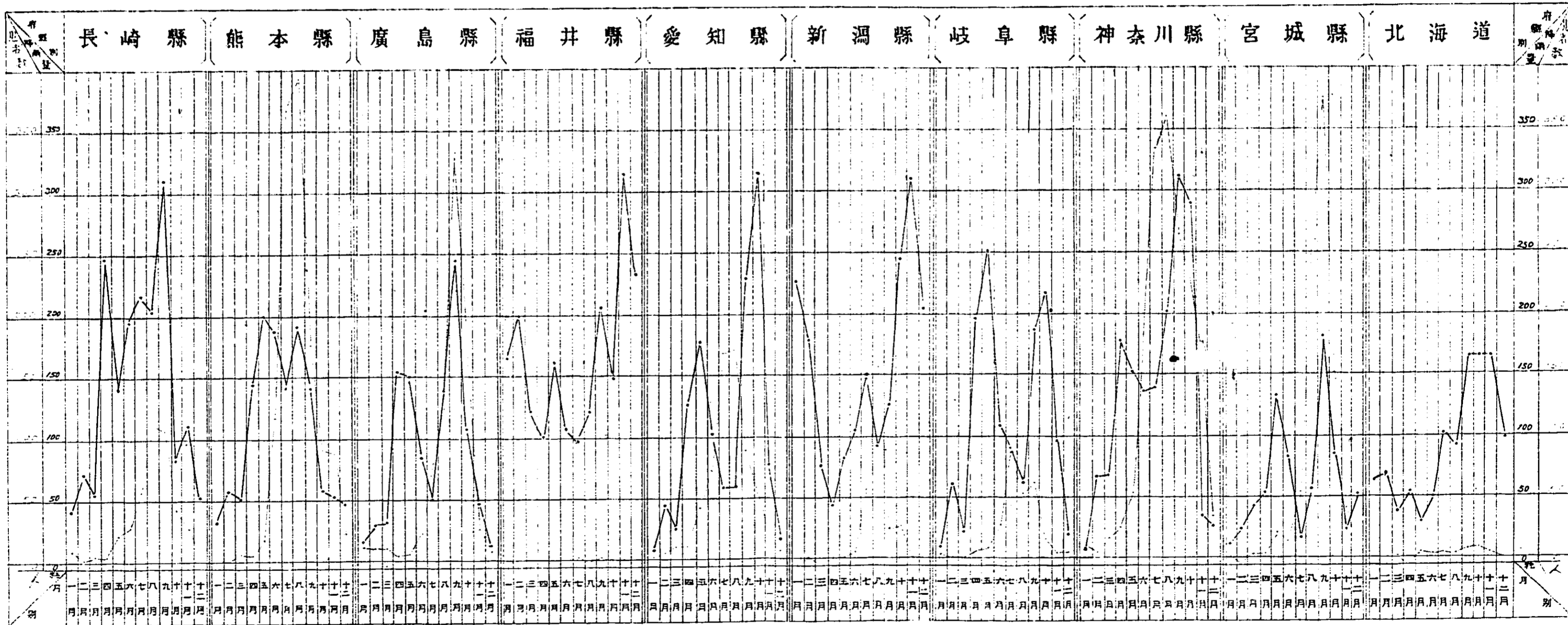
第三節 降雨量トノ關係

古來一般ニ降雨多量ナル年ニハ赤痢ノ流行旺ナリト思惟シもりそんな及ヒきうあるすハ印度ニ於ケル赤痢流行ハ蚊蠅ノ媒介ヨリモ雨期ニ於ケル飲料水ノ赤痢便ニヨル汚染ヲ以テ意義アリトナセリ

降雨量ト赤痢發生トノ關係ハ相當興味アルモノト思惟シ本縣竝ニ各地方ニ於ケル兩者ノ關係ニ就キ左表ニ依リ觀察ス

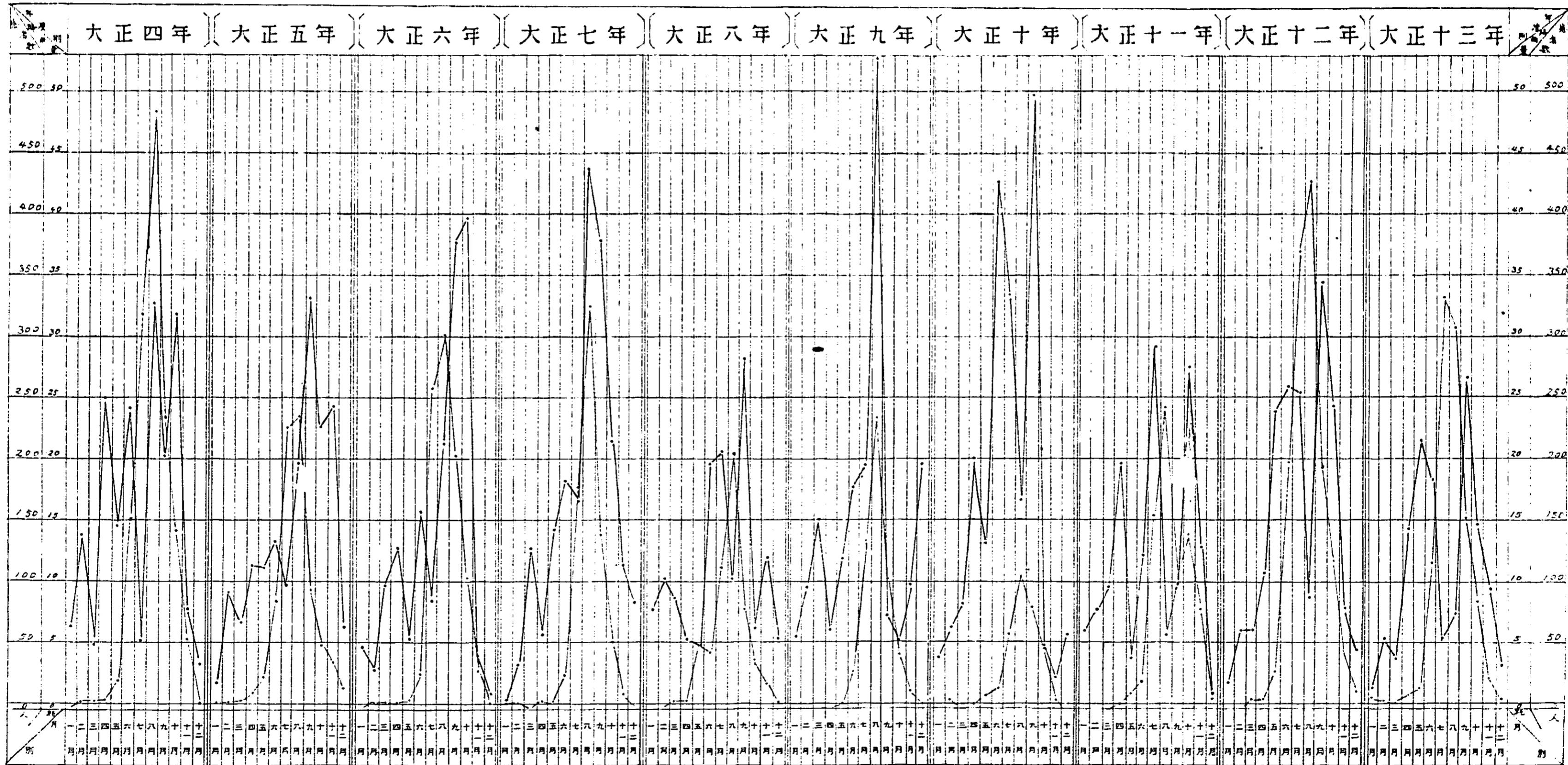
大正十三年降水量と赤痢患者との關係

—— 降水量
 - - - 患者数



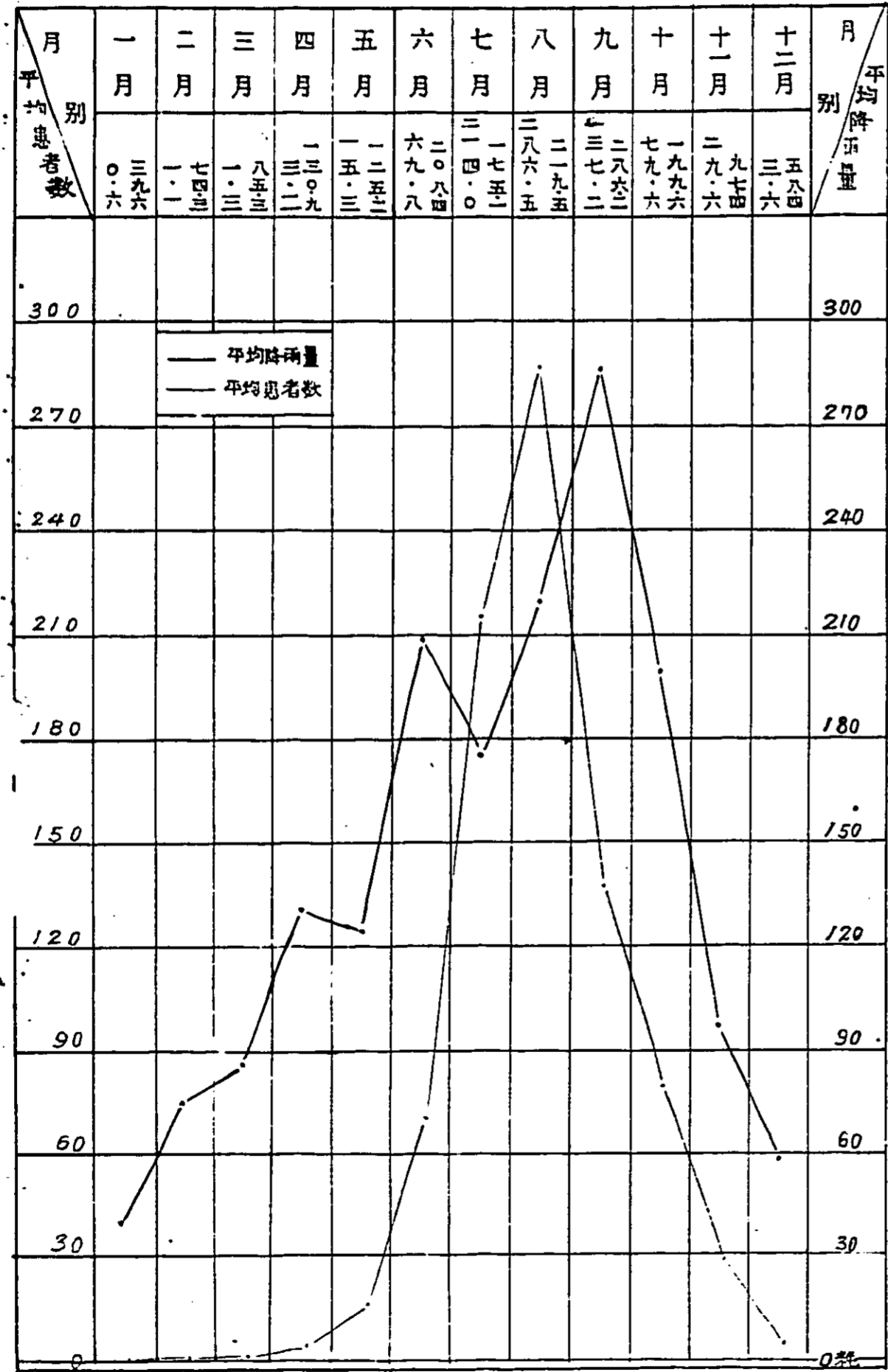
徳島縣ニ於ケル降水量ト赤痢トノ關係

—— 降水量
—— 赤痢



自大正四年
至大正十三年

既往十ヶ年平均降水量と赤痢との関係
(徳島縣)



前表ニ依レハ熊本、愛知、新潟、神奈川ノ四縣ニ於テハ七月、八月ノ盛夏ノ候ニ於テ降雨量著シク尠ナキニ拘ラス患者ノ發生ハ高率ヲ示シ九月ニ入りテ何レモ降雨量増加スルト共ニ其發生俄カニ減退スルヲ見ル

長崎、宮城、廣島ノ各縣ニ於テハ降雨多量ナル九月ニ患者發生高率ヲ示ス
徳島縣ニ於テハ大正四年同七年同九年ノ三箇年ハ八月ニ降雨多量ナリシニ患者ノ發生可ナリ高率ヲ示セシカ大正五年同六年、同八年、同十年、同十一年、同十二年及同十三年ニハ八月ニ於ケル雨量異常ニ少量ナルニ拘ラス患者ノ發生ハ高率ヲ示セリ

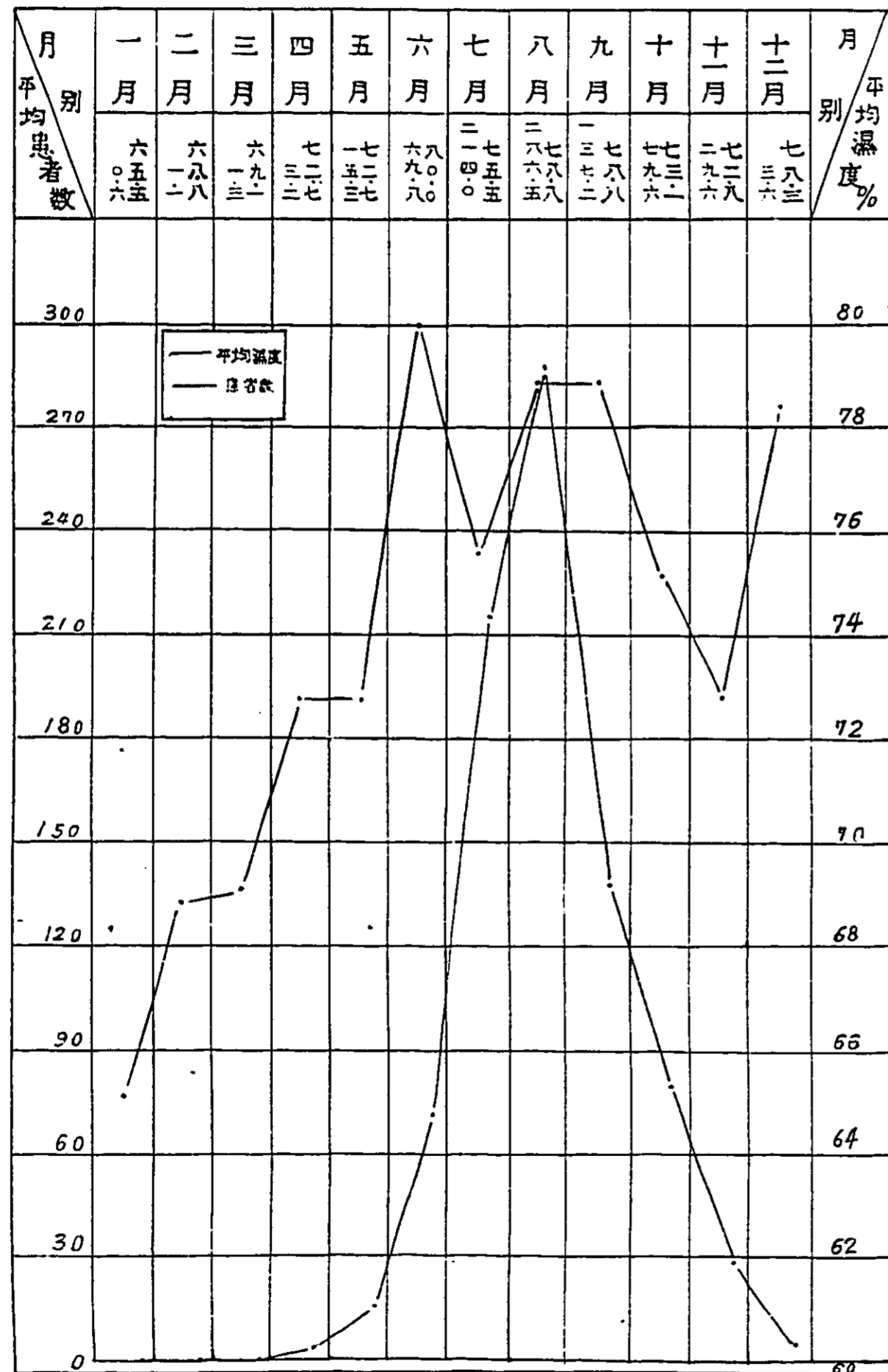
此ノ事實ニヨリテ本邦ニ於ケル赤痢ノ發生ト降雨量トノ關係ハ概シテ密接ナラサルモノト思惟セラル

第四節 濕度トノ關係

本縣ニ於ケル最近各十箇年ニ於ケル濕度ト患者發生關係ヲ對比スルニ左表ノ如シ

自大正四年 既往十ヶ年平均湿度と赤痢の關係
至大正十三年

德島縣



前表ニ依レハ夏期ニ於テハ一般ニ湿度濃厚ニシテ大正九年同十年及ヒ同十三年ノ八月ニハ共ニ約八〇%ノ湿度ヲ示シ患者發生高率ナリ

大正十二年八月ニハ八七%ノ湿度ヲ示シ患者發生ハ八月中ニ四百名以上ニ達セリ

本縣ニ於ケル大正四年リヨ同十三年ニ至ル十箇年間ノ平均湿度ハ六月ニ於ケル八〇%ヲ最高トシ七月ニハ約七六%ニ減シ八月、九月ニ於テハ七九%弱ナリ而シテ患者ノ發生ハ八月ニ最高率ヲ示ス

以上赤痢發生ニ及ホス氣象ノ影響ヲ約言スレハ

- 一、高温、高濕ハ共ニ新陳代謝機能ノ失調ヲ來シ消化器官ノ抵抗力減弱シ從テ感受力亢進スルモノノ如シ
- 二、高温、高濕ハ共ニ細菌ノ繁殖ニ適シ從テ食物ハ腐敗シ易ク之レカ醱酵其他ノ作用ニヨリ腸内寄生菌ノ變化又ハ變性ヲ惹起シ以テ赤痢罹病ノ誘因ヲナスニハアラサルカ
- 三、大流行ハ炎暑繼續ノ後ニ比較的多ク之レニ反シ降雨多量ナル年次ニ在リテハ概シテ患者發生數尠シ蓋シ雨期ニハ農民ノ勞作減スルト共ニ比較的身體ノ疲勞尠キニ因ルニハ非サルカ
(降雨繼續ノ場合ハ蠅カ著シク減少スルヲ實驗スルモ此較調査ナキヲ以テ省略ス)

第四章 傳染系路

第一節 傳染系路

大正十三年ニ發生セル赤痢患者ノ傳染系路ニ就キ本縣並ニ各府縣ニ於テ調査セルモノ左表ノ如シ

一、本邦各府縣 (大正十三年)

種別	接 觸 傳 染		飲 食 物 傳 染		水 系 傳 染		傳 因 蠅 染		不 明 計	
	看 護 中	同 居 交 通 計	會 葬 會 其 他 食 計	河 水 井 水 其 他 計	傳 因 蠅 染	不 明 計				
市 部	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率
郡 部	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率
計	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率
	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇

備考 左記府縣ヲ除ク

- 一、調査モサル縣 福岡縣、沖繩縣
- 二、回答未済ノ府縣 秋田縣、東京府、兵庫縣、大阪府、山口縣、香川縣、鹿児島縣、岡山縣

種別	接 觸 傳 染		飲 食 物 傳 染		水 系 傳 染		傳 因 蠅 染		不 明 計	
	看 護 中	同 居 交 通 計	會 葬 會 其 他 食 計	河 水 井 水 其 他 計	傳 因 蠅 染	不 明 計				
市 部	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率
郡 部	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率
計	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率	實 數	百 分 率
	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇	三・〇〇

二、前表ニ依レハ他府縣ニ於テハ接觸傳染二五・四三%ニシテ其ノ中同居ニ因ルモノ一三・一四%交通ニ因ルモノ九・二八%看護中ニ因ルモノ三・〇%ナリ

飲食物傳染ニ於テハ四・一八%ニシテ會食ニ因ル三・六八%ヲ最大トシ水系傳染トシテハ四・八四%蠅ニ因ル傳染一・四二%其ノ他不明ノモノ六四・一一%ナリ

徳島縣ニ於テハ總數一、〇二二名中接觸傳染四五名四四・九四%ヲ示シ飲食物傳染五六名五・五三%水系傳染六六名六・五二%蠅ニ因ル傳染五三名五・二三%其ノ他不明三八二名三七・七四%ヲ示セリ

接觸傳染ノ中最モ多數ナルハ同居ノ二六・一八%ニシテ次ハ交通ニヨル一一・四六%次ハ看護中ノ六・三二%ナリ而シテ會食ニ因ル傳染ハ其ノ次位ニシテ五・二三%ナリ

傳染系統ノ調査ハ可ナリ困難ナル問題ナルヲ以テ以上ノ調査モ必スシモ正鵠ヲ得タルモノトハ云ヒ難キモ本縣ニ於テハ特ニ技術者ヲシテ發病當時ノ事情ヲ考慮參酌シ患者並ニ家族ヨリ聴取セシモノナルヲ以テ相當價値アルモノト思料ス

第二節 家族間感染

本病ニ於テハ家族間ノ感染最も多數ナリ左ニ本縣ニ於ケル大正十三年及ヒ十四年ノ二箇年間ニ發生セル患者ノ家族感
染ノ狀況ニ就キ調査セシ結果ヲ掲ケム

大正十三年

一家罹患者別	戸	數	患者總數ニ對スル百分比
一家	一	七四三	七一・三〇
一家	二	四九	九・四〇
一家	三	二四	六・九一
一家	四	一五	五・七五
一家	五	五	二・三九
一家	六	五	二・八七
一家	七	二	一・三四

大正十四年

一家罹患者別	戸	數	患者總數ニ對スル百分比
一家	一	三〇三	六六・五四
一家	二	三二	一四・〇七

一家	三	名	一二	七・九一
一家	四	名	七	六・一五
一家	五	名	二	二・二〇
一家	七	名	二	三・〇八

上表ノ如ク一家二名以上ノ患者ヲ出シタルモノ大正十三、十四年中一五五戸アリ其患者數四五一名三〇・一三%ナリ
之カ原因ヲ調査スルニ本病ノ特性トシテ頻回ニ病毒ヲ排泄スル爲傳播ノ機會甚タ多ク加フルニ衛生思想ノ幼稚ナル關
係上隔離病舎ニ收容セラルルヲ嫌忌シ或ハ隔離病舎ノ設備不完全ナルヲ忌避シ今尙ホ隱蔽ノ弊風止マサルニ基因スル
モノノ如シ

第五章 衛生思想

第一節 衛生思想普及方法

傳染病豫防撲滅策トシテハ其ノ何病タルヲ問ス個人ノ衛生思想ノ普及カ最も緊要ナル事柄ナルモ殊ニ赤痢ニ於テハ家
族間感染ノ事例多數ナルヨリ見ルモ重要且啓發ノ急ヲ要スル所ナリ然ルニ之カ實施ハ成ヘク各種團體ノ理解ヲ得テ自
治的ニ實行スルハ便利且有效ナルモノト思考ス大正十四年中施行セル赤痢ニ關スル衛生思想普及ノ結果左表ノ如シ

衛生講話

郡市別	主催者	開催回数	聴講人員
那市	市醫師會	六	五二〇
徳島市	市醫師會	一	一〇〇
名東郡	開業醫師	一	一〇〇
勝浦郡	村役場	一	一五〇
同	警察署	二	三、〇〇〇
同	縣衛生課	二	九〇〇
那賀郡	警察友會	六	二、一〇七
同	町役場	八	三、〇九九
海部郡	警察署	二一	八、二九九
同	町役場	六	五五五
名西郡	町衛生會	七	一、一三三
板野郡	町役場	七	三、二〇七
阿波郡	町衛生會	一	一〇〇
麻植郡	町役場	一	二〇〇
美馬郡	町衛生會	九	八、一五〇
同	町村役場	六	一、九五〇

衛生活動寫真

郡市別	主催者	開催回数	聴講人員
同	縣衛生課	一	一、〇〇〇
三好郡	町衛生課	四	三八〇
同	縣衛生課	二	三〇〇
計		九一	三五、一五〇
徳島市	市衛生課	九	一三、五〇〇
那賀郡	町役場	五	二、八五〇
海部郡	警察署	三	二、四〇〇
板野郡	町役場、郡衛生會	四	二、五〇〇
同	縣衛生課	一	一、五〇〇
阿波郡	郡衛生會	八	五、四〇〇
美馬郡	郡衛生會	九	七、六五〇
同	縣衛生課	一	一、〇〇〇
三好郡	個人	一	一、〇〇〇
計		四一	三七、八〇〇

婦人會、處女會、衛生講習會

郡市別	主催者	開催回数	聴講人員
那賀郡	婦人會、處女會	六	四四〇人
阿波郡	保健組合	一	六五
海部郡	處女聯合會	三	二〇九
阿波郡	處女會	四	一一八
麻植郡	處女會	一	五五
美馬郡	警察分署	二	二六六
三好郡	婦人會、處女會	五	五〇三
計		二二	一、六五六

宣傳ビラ

郡市別	主催者	配付回数	同上枚數
板野郡	町村及衛生組合	九	八、六六七
麻植郡	同	一	九、〇〇〇
海部郡	同	二	三、〇〇〇

第二節 小學兒童並中等學校生徒ノ赤痢ニ對スル概念

大正十四年八月赤痢流行季節ニ於テ縣下小學校及中等學校ノ一部ヲ撰ヒ之等生徒カ有スル赤痢ニ關スル概念ヲ知悉セムカ爲メ左記問題ニ就キ解答ヲ求メタリ

問題

- 一、赤痢は何からどうしてうつりますか (尋常小學兒童)
- 一、赤痢の傳染する徑路如何 (高等小學校及中等學校生徒)

調査方法

豫メ學校長ノ諒解ヲ得テ空モ豫備知識ヲ與フルコトナク答案ヲ求メタリ

學校ノ撰定

小學校ハ市郡ニ分チ郡部ニアリテ八年々多少ノ赤痢患者發生セル町村ト既往十箇年間ニ亘リ一名ノ赤痢患者發生ナキ町村ニ於ケル小學校ヲ撰定セリ

一、中等學校 (男)

種別	一學年		二學年		三學年		四學年		五學年		計
	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	
人	一六二人	二四〇人	二〇一人	一八二人	一八六人	一八六人	一六四人	一六四人	一三二人	一三二人	八四五人
良	七五%	二四%	八二%	一七%	八一%	八一%	八一%	八一%	八八%	八一%	八一%
不良	二四%	七五%	一七%	一七%	一八%	一八%	一八%	一八%	一一%	一一%	一八%

二、中等學校 (女)

種別	一學年		二學年		三學年		四學年		補習科		計
	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	
人	一九六人	一二〇人	一九六人	一一〇人	一五三人	一一〇人	一八五人	二七人	二七人	二七人	七五七人
良	八七%	一二%	八八%	一一%	八七%	一一%	七六%	九六%	九六%	九六%	八五%
不良	一二%	八七%	一一%	一一%	一一%	一一%	二四%	三%	三%	三%	一四%

市内、尋常高等小學校

種別	三學年		四學年		五學年		六學年		(高)一年		(高)二年		計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
人	三四人	一四人	七九人	二七人	六二人	四六人	五七人	四九人	二四三人	一三七人	二〇五人	九〇人	六八〇人	三六三人
良	六五%	四二%	九八%	一〇〇%	九二%	七八%	九一%	九三%	九一%	八九%	七六%	八七%	八五%	八四%
不良	三五%	五七%	二%	〇%	七%	二一%	八%	六%	八%	一〇%	二四%	一二%	一四%	一五%

郡部、尋常高等小學校

種別	三學年		四學年		五學年		六學年		(高)一年		(高)二年		計	
	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良		
人	三〇人	一九人	三二人	二二人	二五人	一九人	二七人	二〇人	一六人	一四人	一三人	六人	一三三人	一〇〇人
良	六六%	六八%	八四%	九〇%	七三%	九四%	八八%	一〇〇%	一〇〇%	一〇〇%	七二%	九三%	七九%	九〇%
不良	三三%	三二%	一五%	九%	二七%	五%	一一%	〇%	〇%	〇%	二八%	一六%	二〇%	一〇%

一、自大正五年至大正十四年既往十箇年間ニ於テ赤痢發生ナカリシ箇所

種別	三學年		四學年		五學年		六學年		(高)一年		(高)二年		計	
	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良	良	不良		
人	三六人	二三人	二九人	二〇人	三〇人	一八人	三八人	一九人	三〇人	一五人	三七人	一七人	二〇〇人	一一二人
良	六六%	六八%	八四%	九〇%	七三%	九四%	八八%	一〇〇%	一〇〇%	一〇〇%	七二%	九三%	七九%	九〇%
不良	三三%	三二%	一五%	九%	二七%	五%	一一%	〇%	〇%	〇%	二八%	一六%	二〇%	一〇%

郡部、尋常高等小學校

二、自大正五年至大正十四年既往十箇年間ニ於テ時々發生セシ箇所

種別	三學年		四學年		五學年		六學年		(高)一年		(高)二年		計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
人	三六人	二三人	二九人	二〇人	三〇人	一八人	三八人	一九人	三〇人	一五人	三七人	一七人	二〇〇人	一一二人
良	六六%	六八%	八四%	九〇%	七三%	九四%	八八%	一〇〇%	一〇〇%	一〇〇%	七二%	九三%	七九%	九〇%
不良	三三%	三二%	一五%	九%	二七%	五%	一一%	〇%	〇%	〇%	二八%	一六%	二〇%	一〇%

種別	三學年		四學年		五學年		六學年		(高)一年		(高)二年		計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
良	九一%	九五%	九三%	一〇〇%	七三%	七七%	六三%	七三%	一〇〇%	一〇〇%	九七%	九四%	八六%	九一%
不良	八%	四%	六%	—	二六%	二二%	三六%	二六%	—	—	二%	五%	一四%	九%

附記 以上各表ハ「コンマ」以下切捨トス

前表ノ成績ニ依レハ中等學校生徒ノ赤痢ニ對スル知識ハ男子ニシテ良ナルモノ八一%不良ナルモノ一八%ナリ、女子ニシテ良ナルモノ八五%不良ナルモノ一四%ナルハ男子ニ比シ女子ハ稍良好ナル成績ヲ示ス
 市内尋常高等小學校ノ兒童ニ於テハ良ナルモノ男兒ニアリテハ八五%女子ニアリテハ八四%不良ナルモノ男兒ニアリテハ一四%女兒ニアリテハ一五%ナリ
 郡部ニ於テノ小學校兒童ニアリテハ一般ニ市内小學校兒童ヨリ稍々優秀ナル成績ヲ示ス
 即チ既往ニ於テ本病發生ノ有無ニヨリ其ノ箇所ニ於ケル兒童ニ就キ本病ニ對スル知識ヲ比較スルニ發生ナキ箇所ニ於ケル兒童中男兒ニ於テ良ナルモノ七九%女兒ニアリテハ九〇%不良ナルモノ男兒二〇%女兒一〇%ナリ
 然ルニ時々發生セシ箇所ニ於ケル兒童ノ成績ハ發生ナキ箇所ニ比シ成績良好ニシテ男兒ニアリテ良ナルモノハ八六%女子ニアリテハ九一%ナリ男子ニ於テ不良ナルモノ一四%女兒ニアリテハ九%ヲ示ス

第六章 患者ノ早期發見

傳染病患者ノ早期發見ハ其ノ何病タルヲ問ハス病毒ノ蔓延ヲ制遏スル上ニ效果極メテ大ナルモノナリト雖之レカ手段ニ就テハ防疫ニ從事セルモノノ常ニ苦心スル所ナリ殊ニ本病ノ如キハ隱蔽ノ弊風尙ホ存スルノミナラス輕症ニ經過スルモノ多キヲ以テ患者ノ早期發見ハ頗ル困難ナル事情アリ而シテ之カ實施方法及其ノ結果概ネ左ノ如シ

第一節 檢病的戶口調査

患者隱蔽ノ弊風アル本病ノ發見ニ關シテハ警察官ノ檢病的戶口調査ハ最も有效ナルモノトシテ流行季節ニハ年々施行セルモ殊ニ大正十四年ニ於テハ特ニ警察署長ニ命シ七、八、九月ノ三ヶ月間嚴密ナル調査ヲ施行シタルニ其ノ結果左表ノ如シ

檢病調査表 (大正十四年)

署別	調査人口			赤痢患者發見數		
	七月	八月	九月	七月	八月	九月
徳島署	二〇、五一八	四二、二七四	二〇、八三七	—	—	—
小松島署	二、四七六	四、三一七	九、六八七	—	—	—
富岡署	一五、九六四	二二、二一八	一五、七二六	—	—	—
警敷分署	四、六九〇	三、二六五	二、五五〇	—	—	—
口和佐署	二、四七八	二、一一〇	三、一四一	—	—	—
石井署	六、七九一	七、五六九	七、一六一	—	—	—

署別	調査人口			赤痢患者發見數		
	七月	八月	九月	七月	八月	九月
川島署	一三、二六〇	五、三〇四	一、六六九			
臨町署	三二、〇五八	二五、〇三二	八、一七四			
貞光分署	二、八七五	五、一八五	二、〇三〇			一
池田署	七、五九一	二二、九〇五	五、四六二			二
八幡署	四、一二五	七、四一六	六、一〇五			二
撫養署	六、二二〇	一四、二九六	一〇、七五六			六
板西署	四三、四六九	四二、五三七	二二、三六〇		二	三八
川西分署	二、二二五	二、九〇一	二、八三五			
合計	一六三、七四〇	二〇八、三二九	一一九、四九三	一五		五九

赤痢發見種別 (大正十四年)

署別	検査的戸口調査發見		届出		計
	醫療中ノ者	醫療ヲ受ケ居ラサル者	醫師ノ届出	義務者ノ届出	
徳島署			一〇四		一〇七
小松島署			六二		六九

前表ニ依レハ七月ノ調査人員一六三、七四〇人ニ對シ發見患者數一五人。八月ノ調査人員二〇八、三二九人ニ對シ五九人。九月ノ調査人員一一九、四九三人ニ對シ七人合計調査人員四九一、五六二人ニ對スル發見患者八一人〇・〇一六%ニシテ患者總數五〇九人ニ對シ一五・九一%ヲ檢病的戸口調査ニヨリ發見セルコトナル

署別	富岡署	鷺敷分署	日和佐署	川西分署	石井署	川島署	脇町署	貞光分署	池田署	八幡署	撫養署	板西署	合計
調査人口	一	一	二	三	三	二	一	一	一	二	二	二	七三
赤痢患者發見數	一七	二	二	三	二	二	一	一	一	二	二	二	五〇九

第二節 義務者ノ申告

早期發見ノ方法トシテ義務者ノ申告ハ勞鈔ナク且ツ理想的ナルヲ以テ活動寫眞、衛生講話、婦女子ニ對スル衛生知識普及ノ講習會等ヲ屢々開催シ隱蔽ノ弊害、早期申告ノ利益ヲ宣傳シタルモ豫期ノ效果ヲ收ムルコトヲ得ス五〇九名ノ患者中義務者ノ届出ヲ得タルハ僅カニ一二名ニ・三五%ニ過キス

第三節 醫師ノ届出

患者五〇九名中醫師ノ届出四二一名ナルヲ以テ大部分コレニヨリ發見セラレタルモ尙ホ醫療中ノモノ八名ハ檢病の戸口調査ノ結果發見スルノ事實ヲ見タリ

第四節 密告及投書

既設衛生組合ノ町村ニハ投書箱ヲ利用シタルコトアルモ不結果ニ終レリ
密告ハ相當アルモ其數判明セス。ソハ主トシテ駐在巡査ニ對シテナスモノナルヲ以テ檢病的調査ノ成績トシテ顯ハルル爲ナリ
尙ホ注意スヘキハ檢病調査ニヨリ發見セシ醫療ヲ受ケ居ラサル七三名ガ賣藥或ハ民間藥等ヲ利用シ居リシハ豫防上甚タ寒心スヘキコトナリト思惟ス

第七章 豫防接種

本縣ニ於テハ大正二年ニ初メテ流行地ニ赤痢豫防接種ヲ試ミ同四年ヨリハ縣衛生課細菌室ニ於テ豫防液ノ製造ニ着手シ市町村ニ對シテ無償配付ヲ行ヒ之カ勵行ニ努メタル結果大正二年以降同十三年ニ至ル間ニ於テ二十六萬七千六百四十三名ニ對シ接種ヲ施行セリ

第一節 赤痢豫防液ノ製法

赤痢菌寒天熱面培養ヲ孵溢ニ納ムルコト二十四時間ノ後之ヲ採取シ生理的食鹽水ニ混和シ(食鹽水一cc中一myノ菌量ヲ含ム)重湯煎ニテ攝氏六十度ニ熱スルコト三十分ノ後其ノ全ク殺菌セラレタルヲ證明シ之ニ〇・五%ノ割合ニ石炭酸ヲ加ヘ之ヲ接種液トス
菌種ハ志賀菌第一異型第三異型菌ノ各等分量ニ混合シタル多價「ワクチン」トス菌株ニ就テハ「ワクチン」製造以前ニ於テ遠藤氏培養基ニ培養シ菌ノ變性セサル「コロニー」ヲ分離培養シタルモノヲ以テス

第二節 赤痢豫防液接種ノ方法及其ノ分量

赤痢豫防液「八」ニ對シ赤痢免疫血清「二」ノ割合ニ混シテ接種ス

一、注射方法及注射量左ノ如シ

但體質ニ因リ多少ノ増減ヲ要ス

成年者 一・〇cc

十五年以下及五十年以上六十五年〇・八cc 五年乃至十年〇・七cc乃至〇・五cc

但五年以下ノ者及高齢者ハ可成接種セサルヲ良トス