# 母乳栄養に関する疫学的研究

亚 宏 (東 京 大 学) 山宗 和 甫( 前  $\mathbf{H}$ 橋 木 插 夫 (聖マリア病院) 沢  $\mathbf{H}$ 啓 司 (愛 育 病 院) 薄太郎 (沼津市立病院) 村 瀬 高 橋 種 昭(淑 徳 短 大) 夫 ( 杏 大 学) 渡 辺 林 言 南 部 春 生 ( 社会保険中央病院 ) 義 (米山産婦人科) 米 山 玉 夫 (日野市立病院) 石 井 朗 昌 弘 (公衆衛生院) 高 石 郎(国立岡山病) Ш 内 逸 畠 Ш 宫 而(岩手医科大) 高 野 陽(公衆衛生院) 井 し(築地 産 院) 藤 ح 野 末 悦 子(久地診療所) H 暮 眞 (東京大学) 庄 一 (古河市立病院) 淳 司 中 汇. 公 裕(東 京 大 学) ) 俊 彦( 縣 ) 善 愛( 余

### (1) 協同調査研究の総括

#### 研究の目的

栄養法別に乳児の発育状況、罹患状況等を調査 し、母乳栄養の意義と実態とを疫学的に把握する ことを目的として研究を実施した。従来の同様目 的の調査は対照のとり方などに難点が多いため、 統計的評価にたえられる研究方法による検討が採 用された。

#### 研究の方法

昭和50年10月から51年9月の間の出生児を,全国13施設において1年間追跡調査し、その間の栄養方法、発育、罹患状況等を統一された調査方法と用紙を用いて収集した。新生児期の栄養方法、その後の栄養方法の推移と心身の発育状況とを、原則として毎月の健診を通じて記録する

こととし、また両親、住居等の家庭、環境の条件も比較の際に均一にできるよう配慮した。調査表は東大保健学科へ回収し、大型コンピューターHITAC 8800/8700 によって集計を行った。

なお出生時および新生児期に異常のあったもの は集計から除外した。除外とした条件は主として 以下のごとくであった。

在胎36週以下

出生児体重 2,5009 未満

Apgar スコア7以下

切迫仮死

奇形およびその他の出生時の異常所見 新生児期の異常・疾患

多胎 等

栄養法別の分類は、単純化するため、生後1月まで、3月まで、5月までのそれぞれについて、その間継続して母乳栄養のみの群、人工栄養のみ

の群,混合栄養であった群にわけ、途中で栄養方法の変更されたものは一応除外することとした。 また混合栄養については、母乳が主の群、人工が主の群、および両者がほぼ同等の3群に分けて集計した。

### 研究成績

9 5 3 例が集収されたが、除外例および記載不備例を除き集計に利用できたのは 7 4 5 例であった。

(1) 性別, 出生月別分布:

性別には, 男 3 8 2, 女 3 6 3 例。出生月別には表1 のごとくであった。

(2) 栄養法別にみた出生時の状況

栄養法別にみた出生時の状況を表2に示す。これは在胎期間(平均週数),出生時体位(体重,身長,頭囲,胸囲,いずれも平均値),出生順位,妊娠中ホルモン剤使用ありの頻度について,生後1月までの栄養法別に示したものであり,5群の間に差をみとめなかった。生後3月まで,5月までの栄養法別にみても同様の成績であった。

(3) 栄養法別にみた両親および環境の状況

生後1月までの栄養法別にみた両親の学歴や環境等の状況を表3に示した。各群別に背景となる環境条件に有意差はみとめられないが、母親の高学歴(短大、大学卒)が母乳群に高く、住居の一戸建、自宅が人工栄養群にやや高い傾向がみられた。

#### (4) 内科的疾患の罹患頻度

表4の上段および中段に示すように、1年間を通じ月令別に罹患率をみると、発熱をみなかった疾患(上下気道疾患、下痢等)については母乳児に比して人工栄養児の罹患率が高い傾向がみとめられた。発熱性の疾患(突発性発疹、麻疹、上下気道疾患等)については差が少ないが同様の傾向はうかがえた。

# (5) 受療の頻度

医師の医療をうけたものの頻度は表4下段に示すように、有意差をもって人工栄養児の群に高い結果をえた。

(6) 湿疹ありの頻度

毎月の健診時に湿疹をみとめたものの頻度は表

5上段のごとくであった。すなわち栄養法によって生後3カ月ごろまでは差がみとめられないが、その後人工栄養群に多いことが顕者となり、9月以降は2~5倍のひらきがみられた。これを図示すると図1のごとくであり、母乳栄養児の湿疹の頻度が月齢をおって低下してゆくのに対し、人工栄養児では頻度が高いのみならず月による変動が著しい。

## (7) おむつかぶれの頻度

一方おむつかぶれの観察された頻度をみると,表5中段のごとく月齢を追って低下の傾向はあるが,栄養法別による差はみとめられなかった。

(8) その他の健診時の所見ありの頻度

表5下段に示したごとく,その他多種類の健診時の所見ありのものの頻度をみると,これも人工 栄養児に高いことがみられた。

### (9) 栄養法別にみた精神運動発達

各月齢において80パーセントが可能であろう と期待される精神運動発達項目をえらび、 健診時 における通過率(可能である者の率)を調査した ところ表6のごとくであった。1月または3月ま での栄養法別にみたところではすべての項目にお いて差異をみとめなかったが、5月までの栄養法 別にみたところ、「2つのものを打合わせる」 「イナイイナイバーをする」の2項目において、 人工栄養のみの群の通過率が目立って低いことが 知られた。この2項目は乳児がおとなの模ほうを してできるようになる社会的要因のつよい項目で あるので、生後5月まで人工栄養のみで育てられ た乳児よりも、母乳栄養のみで育てられた乳児に できる者の多いことは、母子の接触の強さから考 えて意味のあることと考えられた。これはもちろ ん栄養的な要因によるものとは考えられない。

# (IO) 栄養法別, とくに母乳栄養児の身体発育状況について

表7~10,図1~4に示すごとくであった。 母乳栄養のみで育てられた健康な小児の発育値は、 いわばもっとも自然な小児の発育を意味するとも 考えられるので、その発育値は縦断的調査である こととともに1つの標準値としての意義を有する。

男女別, 3月までおよび5月までの栄養法別に みた身長, 体重の発育値のいずれをみても, 母乳

栄養群は人工栄養群をやや上廻る発育値を示して いる。このことは、母乳量が十分であれば母乳の みで育てられる乳児の発育は良好であって, ある べき姿に近い標準的な発育と考えることができよ ていると考えることもできる。

う。また一方では人工栄養児においても「ふとり すぎ」の乳児が減ってきていることを意味してお り、調製粉乳の母乳化への努力が成果をあげてき

表1 調査対象児の出生月別分布

出生年月	例数
50年10月	5 4
11月	7 3
12月	9 2
51年 1月	7 5
2 月	5 5
3 月	6 0
4 月	5 5
5 月	4 6
6 月	4 0
7 月	4 5
8月	4 3
9 月	4 6
その他	6 1
āt	7 4 5

表 2 生後 1 月までの栄養法別にみた出生時の状況

		生後1	カ月までの栄	養方法	
	母乳のみ	母乳>人工	母乳一人工	母乳<人工	人工乳のみ
在胎期間(平均値)(週)	3 9.6	3 9.5	3 9.7	39.8	3 9.6
出生時体位(平均値)					
体 重(Kg)	3.22	3.2 6	3.3 0	3.2 7	3.21
身 長(cm)	49.5	4 9.8	4 9.5	4 9.5	4 9.3
頭 囲(cm)	3 3.2	3 3.2	3 3.4	3 3.1	3 2.8
胸 囲( <i>cm</i> )	3 2.6	3 2.6	3 2.8	3 2.7	3 2.3
出生順位					
第1子	5 4.7 %	5 6.8 %	5 6.6 %	5 0.0 %	67.5%
第2子	3 6.3	3 5.1	2 8.9	3 8.9	25.3
第3子以降	9.0	8.1	1 4.5	1 1.1	7.2
妊娠中ホルモン剤使用	0.6%	1.5 %	1 2%	1.0%	1 2 0%
あり	0.6 %	1.5 %	1.3%	1.9%	1.3%

表3 栄養法別にみた両親,環境の状況

			月までの栄養	DE 73 124	
	母乳のみ	母乳>人工	母乳=人工	母乳<人工	人工乳のみ
解析対象数	414	7 8	8 4	5 5	8 6
(計717:100%)	(57.7)	(10.9)	(11.7)	(7.7)	(12.0)
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		以下各群。	の解析対象数に	対する%	
父の学歴					
短 大 · 大 学	3 8.7	4 9.2	4 5.6	3 6.2	3 1.9
母の学歴					1
短 大 ・ 大 学	2 1.5	2 2.1	2 2.0	2 5.5	1 1.7
今回分娩後の状態					
すこぶる良好	6 3.5	6 4.1	5 6.0	5 6.4	4 6.5
まあまあ	1 9.1	1 0.3	9.5	1 2.7	2 0.9
あまりよくない	2.2	1.3	3.6	1.8	4.7
住居					
一 戸 建	5 0.0	5 8.8	5 3.6	6 1.5	6 4.5
ア パ ー ト	4 4.3	3 6.8	4 2.0	3 2.7	2 8.9
間借	5.7	4.4	4.3	5.8	6.6
自 宅	3 5.0	3 9.1	4 0.0	4 3.8	5 2.4
社宅・官舎	1 3.3	1 8.8	1 5.4	1 2.5	1 2.7
賃 貸	5 1.7	4 2.2	4 4.6	4 3.8	3 4.9
居室3室以下	6 6.9	6 7.2	8 0.6	6 0.9	5 7.5
<b>" 2</b> "	3 4.7	4 3.3	4 3.1	3 9.3	2 1.9
平均畳数	2 1	17	1 7	2 1	2 2
自宅風呂あり	9 0.6	9 0.0	9 2.9	9 0.4	9 4.7
下水道あり	8 1.5	8 6.8	9 1.3	8 4.0	8 9.5
冷蔵庫あり	1 0 0.0	9 8.5	1 0 0.0	1 0 0.0	1 0 0.0
環 境 静 か	8 6.6	8 4.5	8 9.2	8 4.3	8 6.5
日当りよい	9 4.3	9 2.9	9 1.4	9 2.3	9 2.1
風通しよい	9 8.0	9 5.3	9 5.5	9 5.8	9 8.6
日中の主な保育者			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
<b>₽</b>	9 7.5	9 8.7	1 0 0.0	9 8.1	9 4.8
母乳促進のため処置 を行った	5 2.8	6 5.3	6 0.0	6 4.8	4 1.2

表4 栄養法別にみた疾病罹患状況(1)

熱の出ない病気(URI. LRI, 結膜炎, 鷲口瘡, 下痢, その他)の頻度

			精膜炎, <b>無口道</b> ,		り他)の頻度	44 set 34	5 + B +	かの 光美壮
診		カ月までの第 母乳>>人工	母乳<人工		カ月までの9 母乳>>人工		_ элдж	での栄養法 母乳<人工
<b>健</b> 診 月 令	母乳のみ	母乳一人工	人工乳のみ	母乳のみ	母乳=人工	人工乳のみ	母乳のみ	人工乳のみ
1	6.1	8.6	8.5	4.8	1 1.5	7.8	4.8	8.5
2	7.6	8.2	9.3	6.5	7.7	1 0.8	4.7	1 2.8
3	1 0.8	1 2.5	1 0.3	1 0.3	1 1.5	9.2	9.6	6.9
4	9.6	6.4	1 1.1	1 0.6	9.5	1 1.4	9.5	1 0.1
-5	8.2	1 0.6	8.3	8.2	1 0.5	6.5	7.9	7.3
6	1 1.4	1 2.6	1 5.3	1 0.6	2 3.5	1 6.2	1 0.4	1 6.1
7	1 0.6	1 2.1	9.3	9.2	6.3	1 1.3	1 1.0	1 1.4
8	9.5	1 3.3	1 5.3	1 0.3	1 2.5	1 7.3	1 0.5	1 9.0
9	1 0.4	1 2.3	8.9	1 0.1	0.	4.3	1 1.3	5.0
10	1 1.2	8.0	1 1.2	1 2.6	1 8.2	8.9	1 1.2	1 0.3
11	1 1.5	2 2.5	1 6.4	8.8	1 0.0	1 2.8	1 0.1	1 1.8
1 2	7.8	1 2.0	7.9	8.1	2 1.4	1 2.5	5.7	1 3.3
1~6	8.8	9.7	8.7	8.4	1 1.9	1 0.3	7.7	1 0.2
1 . 0	0.0	J. 1	0.1	0.4	1 1.5	1 0.0		$2^2 = 1.62$
1~12	9.3	1 1.0	9.4	9.0	1 1.6	1 0.7	8.7	1 0.9
								$^2 = 1.95$
		RI, LRI, S				の他)の頻度		
1	1.2	1.9	0.7	1.7	7.7	1.3	1.8	1.7
2	2.5	0.7	3.9	2.2	0.	9.5	0.6	8.8
3	4.4	6.6	3.4	4.3	0.	3.9	4.8	4.2
4	4.8	7.9	6.0	4.6	1 4.3	5.7	5.4	5.1
5	1 1.4	1 1.6	1 6.3	1 2.0	0.	1 7.5	1 0.9	1 6.1
6	2 1.9	1 4.4	1 7.0	2 2.1	1 7.6	1 7.4	2 1.2	1 5.8
7	2 0.8	2 1.7	1 8.6	1 6.8	6.3	1 8.5	2 2.6	2 2.2
8	1 7.5	1 7.3	2 3.5	1 9.9	2 5.0	2 3.1	1 6.4	26.2
9	1 6.0	2 2.0	1 3.5	1 9.2	2 1.4	1 2.8	1 9.7	19.4
1 0	1 3.9	1 6.1	1 5.7	1 6.2	2 7.3	2 3.2	1 6.0	1 9.1
1 1	2 7.2	1 8.3	1 4.8	1 2.5	2 0.0	1 5.4	9.1	1 7.6
1 2	1 4.6	1 8.6	1 2.4	1 6.8	1 4.3	1 2.5	1 8.2	1 5.6
1~ 6	7.1	6.5	7.3	7.3	7.4	8.9	7.1	8.6
1~12	1 0.8	1 1.4	1 1.0	1 1.3	1 1.6	1 2.6	1 1.4	1 3.4
							( X <sup>2</sup> =	1.35)
医師の	医療をうけれ	- 老の額度						
1	7.0	7.4	9.2	6.4	7.7	1 0.4	6.5	1 3.6
2	8.4	9.9	1 5.6	6.9	1 1.5	2 0.0	3.6	1 9.0
3	1 1.1	1 5.6	1 2.1	1 2.6	7.7	1 0.5	1 4.3	1 2.5
4	1 1.1	1 1.0	1 3.8	1 2.6	1 9.0	1 3.0	1 3.7	1 2.1
5	1 4,4	1 8.0	1 7.7	1 3.5	0.	1 9.7	1 1.4	1 8.5
6	2 4.1	2 0.0	2 1.8	2 6.6	1 8.8	2 8.4	2 5.0	2 7.3
7	2 4.4	2 3.1	2 2.6	2 5.3	6.3	2 7.3	2 8.0	3 1.1
8	1 9.9	2 0.0	3 3.7	2 0.9	1 8.8	3 9.2	2 0.0	4 3.9
9	2 0.9	2 3.5	1 5.3	2 4.5	2 1.4	1 4.9	2 8.1	1 7.9
1 0	1 5.5	1 7.3	2 6.7	1 9.3	2 7.3	2 9.6	1 5.2	2 6.7
1 1	1 8.5	2 8.6	1 6.9	1 6.4	2 0.0	1 5.4	1 6.9	2 0.8
1 2	1 3.4	1 6.9	1 3.6	1 4.6	2 8.6	1 4.5	1 6.1	1 5.9
1 ~ 6	1 2.2	1 3.0	1 4.8	1 2.6	1 0.4	1 6.7	1 2.1	17.2
						$\chi^2 = 3.3 \ 7$		$^2 = 4.03$
1 ~ 1 2	1 5.0	1 6.2	1 4.4	1 5.8		$   \begin{array}{c}     1 \ 9.7 \\     \zeta^2 = 4.0 \ 4   \end{array} $		2 i.1 $2 = 3.0 2$

表5 栄養法別にみた疾病罹患状況(2)

7

1~12

健診	1	カ月までのタ	養法	3	カ月までの第	養法	5カ月ま	での栄養法
月令	母乳のみ	母乳>人工 母乳=人工	母乳<人工 人工乳のみ	母乳のみ	母乳>人工 母乳=人工	母乳<人工 人工乳のみ	母乳のみ	母乳<人I 人工乳のみ
1	3 1.5	4 0.0	2 8.4	2 9.8	5 0.0	2 4.7	2 7.0	2 7.1
2	2 4.8	2 9.9	3 3.8	2 6.4	4 1.7	3 2.5	2 2.2	3 2.2
3	2 5.9	2 0.9	2 1.6	2 5.5	4 1.7	2 3.7	2 2.8	2 2.4
4	2 3.4	1 2.3	2 9.7	2 5.0	2 1.1	3 2.9	2 2.8	3 3.9
5	1 7.5	1 6.4	2 9.3	1 5.9	2 2.2	3 2.3	1 2.7	3 2.7
6	1 6.4	8.4	2 2.0	1 6.1	7.1	2 2.4	1 4.7	2 5.5
7	1 4.3	1 6.9	2 5.3	1 1.7	2 0.0	3 0.0	1 2.8	3 5.7
8	1 2.4	1 9.1	1 7.1	1 0.7	1 8.8	1 3.2	1 0.0	1 6.7
9	1 1.0	1 0.8	2 4.2	8.9	7.1	2 3.8	6.1	2 5.0
10	1 2.1	1 5.3	1 9.3	9.4	2 5.0	1 7.0	9.1	1 8.2
11	9.7	2 2.6	1 7.3	7.1	2 2.2	2 4.2	5.6	3 5.0
1 2	7.9	1 2.9	1 4.1	4.6	1 8.8	1 7.5	5.4	2 5.7
1	<u>つかぶれ</u> 23.4	1 5.1	1 7.0	2 1.8	1 6.7	2 2.1	2 1.3	2 3.7
	<del></del>		1 7.0	218	167	221	213	237
2	1 1.3	1 1.6	1 0.8	1 0.4	1 6.7	1 5.6	1 0.8	1 6.9
3	8.3	8.3	6.0	9.1	1 2.5	7.9	6.6	6.9
4	9.6	9.9	8.5	1 1.6	1 0.5	1 1.4	8.4	8.5
5	8.9	7.3	9.9	8.2	1 1.1	9.8	6.6	9.3
6	7.5	9.0	6.8	7.0	0.	7.5	5.6	9.1
7	8.9	1 0.4	1 3.9	7.3	2 0.0	1 6.0	5.7	1 4.3
8	6.6	9.6	7.2	4.7	1 8.8	5.7	5.4	4.8
9	9.6	1 0.8	4.5	1 0.2	2 1.4	4.8	8.7	2.8
10	9.1	1 2.9	6.0	7.4	0.	7.5	6.4	9.1
11	6.7	1 6.1	1 1.3	7.1	0.	8.8	4.4	6.7
12	4.0	7.5	3.3	3.8	1 2.5	1.8	3.3	2.2
1	寺の身体所見る 3.9	あり(斜頸。   5.1	州排制限,ヘル: 6.5	ニア, 陰のうな 3.5	、腫,膿痂疹, 1 2.0	鷲口瘡,その他 9.1	4.3	8.5
2	3.1	1.4	7.0	3.9	4.0	1 3.0	4.8	8.5
3	1.5	2.3	6.1	2.2	0.	9.3	1.8	6.9
4	0.9	0.8	1.7	1.4	0.	2.9	6.0	3.4
5	1.4	1.8	1.1	1.0	5.3	1.6	1.2	1.8
6	3.4	0.	0.9	0.5	0.	1.5	0.7	1.8
-		• •			•	~ ~		_

1.5	1.2	1.3	1.7	0.	2.0	1.4	2.4
• 0.	1.4	1.6	0.	0.	2.5	0.	2.8
0.	1.1	2.2	0.	6.7	1.8	0.	2.3
2.0	2.0	$X^2 = 9.5 8$	2.2	$3.9$ $X^2 = 18.17$	6.5	2.3 X <sup>2</sup> =	5.2 7.06
1.4	1.5	$3.1$ $X^2 = 1 \ 3.6 \ 7$	1.5	$2.8$ $X^2 = 19.82$	4.3	1.5 X <sup>2</sup> =	3.8 = 1 0.1 1
					***************************************		1 .

表6 栄養法別にみた精神運動発達

が 精神運動反応 令 1 当 に 対・し A 反 応っせん オール 高を合きる	Ì	ロゴルント気は	<del>-</del>	ムゴおこの米紅瓦	(女)	•	スタン・サファ	<b>大紋</b> 存	3 7 7 K	この米盆内
当 7 女・7 人 区本・4・1年・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・1日・	母乳のみ	人工乳のみ	母乳のみ	母乳>人工 母乳=人工	母乳<人工 人工乳のみ	母乳のみ	母乳>人工 母乳=人工	母乳<人工 人工乳のみ	母乳のみ	母乳<人工 人工乳のみ
在 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子 子	8.6.8	7 0.5	8.8.6	9 5.1	8 1.6	9 0.1	7 6.9	7 9.2	9 4.0	8 1.4
の ひく 遅か回む	8 8.3	7 8.0	8 9.9	8 3.9	8 9.6	9 0.1	7 6.9	8 4.0	9 4.0	8 4.5
3 他人に笑ったり喃語で答える	9 0.7	8 6.0	9 2.4	8 7.5	8 8.1	9 2.7	8.0.8	8 9.6	9.4.0	8.68
4物を手でつかむ	8 9.2	9 0.7	8 9.9	9 0.4	8 8.1	8 8.5	9 0.5	91.4	8.68	8.68
5 眺めたものを手でつかむ	8.88	8 5.7	8 9.2	8 5.1	9 1.0	9 1.3	8 5.0	9 0.9	9 2.2	8.68
6 支えられてすわる	9 2.0	8 8.9	9.2.9	9 0.5	8 9.2	9 3.0	1 0 0.0	8 9.7	9 4.4	8 9.3
7 1 人で 30 秒以上すわる	8.9.8	8 2.4	8 9.6	9 2.1	8 6.7	8.68	1000	8 8.9	9 1.8	8 6.4
8支えられて立つ	9 0.5	8 3.3	8 9.8	9.7.6	8 9.3	9 3.1	1 0 0.0	9 0.7	9 5.5	8 8.4
10 2 つのものを打合わせる	8 4.1	7 9.3	8 3.7	8 7.2	8 3.3	8 4.6	1 0 0.0	8 4.9	8 5.5	6 1.4
12 1人で立つ叉は1人立ち	8 6.3	9 3.1	8 4.0	8 5.3	9 5.7	8 3.6	7 6.5	9 4.8	8 8.4	8 4.8
1 腹位で頭をあげる	7 6.6	5 0.0	7 6.5	67.3	7 0.0	7 5.4	5 3.8	6 6.2	7 7.8	8 1.4
2 " " 45° to by 5	8 0.7	63.4	8 2.0	7 4.5	8 0.6	8 1.0	6 5.4	7 6.0	8 5.0	9.2.2
3首 が す わ る	8 8.8	8 1.4	8 9.5	8 6.0	8.7.8	8 8.7	8.0.8	8 8.3	9 0.4	8 8.1
4 腹位で動いたものを目で追う	87.8	8 1.4	9 0.1	8 5.6	8 2.2	8 9.9	9 0.5	8 0.0	9 2.2	8 0.0
5 仰向けで顔の布を手でとる	7 9.8	8 2.9	8 0.2	7 6.1	8 5.0	8 1.6	8 0.0	8 4.8	8 3.7	8 8.1
62つのものをつかむ	87.5	8 6.1	8 8.0	9 1.2	8 5.6	8 8.6	8 8.2	8 8.2	9 0.2	8 7.5
7 イナイイナイバーをする	77.4	6 4.7	7 6.0	8 3.1	7 2.2	7 8.0	1 0 0.0	6 8.5	8 0.3	63.6
8 坐位で遠いものをつかもうとする	89.5	8 0.0	8 7.1	9 5.8	8 8.1	8 9.0	9 3.8	8 7.0	9 1.7	8 8.4
10 つかまり立ち又はつたい歩き	8.8	8 2.8	8 8.1	9 1.9	8 6.9	9 1.3	9 2.3	8 4.9	6.0 6	8 4.1
12	8 2.3	8 2.8	8 0.9	8 0.2	9 0.2	8 3.6	7 6.5	9 0.0	8 6.3	8 9.1

表7 性別,栄養法別発育・身長(3カ月までの栄養法別)

∄ .										***************************************				(cm)	
				角							女				
中		₩.	:		λŢ			. <u>.</u>	₽	発			Η	194F	
Σ	Ð	SD	例数	本均	р М	SD	例数	平均	Мd	SD	例数	平均	рW	SD	<b>多数</b>
2	0.0	4.5	131	4 9.3	4 9.5	2.1	3.1	4 9.5	5 0.0	4.7	108	49.3	4 9.2	1.7	3 3
ည	4.7	4.7	136	5 4.3	5 4.5	1.9	3.9	5 4.3	5 4.2	2.0	115	5 3.4	5 3.4	1.7	3.7
က	8.5	2.1	135	5 7.8	5.8.0	2.0	3.9	8.7.3	57.6	2.2	116	5 7.3	5 7.2	1.8	3.4
	6 1.7	2.1	138	61.0	6.09	2.3	3.9	2.09	6.0.9	2.3	112	5 9.7	5 9.3	1.8	3 6
	6 4.0	2.1	126	63.9	6 4.2	1.5	3.3	6 3.1	6 3.2	2.0	108	6 2.7	6 2.7	1.9	3 3
	0.99	2.5	120	6.5.8	6 6.0	1.8	3 1	1.5 9	6 5.1	2.1	103	6 4.2	6 4.1	1.6	26
	6 7.5	2.3	104	67.4	6 7.8	2.2	3.2	2.99	6 7.0	2.3	1 0 0	6 6.1	6 6.2	1.8	3.0
	6 9.0	3.0	101	6.8.8	0.69	2.4	2 5	6 8.5	6.8.3	2.4	93	6 8.1	6 7.7	2.8	23
	7 0.5	2.2	26	7 0.3	2.0 2	2.4	24	6 9.7	7 0.0	2.2	8.5	6 9.5	6 9.5	1.4	2 5
	7 2.0	2.0	8.2	7 1.8	7 1.5	2.8	2 0	7.1.4	7 1.5	2.5	7.8	7 1.2	7 1.4	1.7	1.7
_	7 3.0	2.3	98	7 2.8	7 2.5	2.5	2 5	7 2.3	7 2.1	2.4	7.4	7 1.6	7 2.0	1.7	23
	7 4.0	2.3	10	7 4.5	7 5.5	2.6	1.5	7 4.0	7 4.0	2.4	61	7 3.5	7 4.2	2.1	1 3
	7 4.5	2.4	83	7 4.9	7 5.0	2.4	2.9	7.4.7	7 4.5	2.4	7.4	7 4.0	7 3.6	1.9	26

表8 性別,栄養法別発育・身長(5ヵ月までの栄養法別)

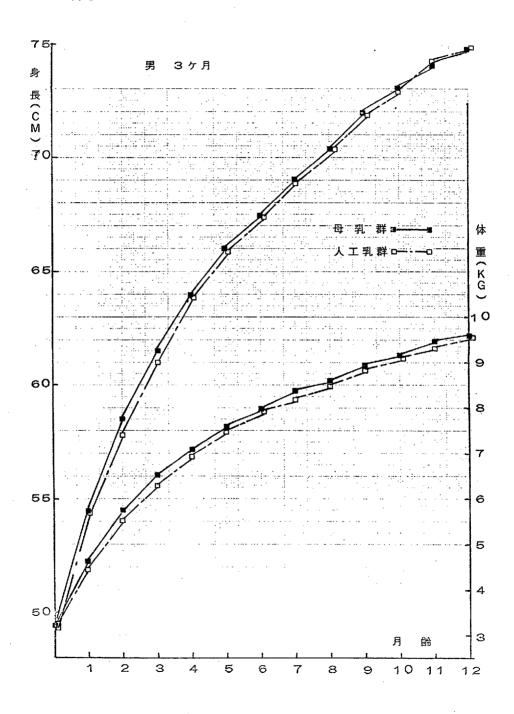
					•										( cm)	
和				重	男							¥	.,			
栄養法		母	舜			T Y	哥			盘	\$F\$		,	Y I	硏	
H&	中	Мd	SD	例数	平均	Мd	SD	例数	中	Мd	SD	例数	平均	Мd	SD	例数
0	4 9.6	5 0.0	2.2	9.1	4 9.1	4 8.6	2.1	2.4	5 0.1	5 0.0	2.0	8 0	4 9.4	4 9.3	1.6	2 5
1	5 4.3	5 5.0	5.5	9.5	5 4.5	5.4.5	1.9	3.0	5 4.3	5 4.2	2.0	8 3	5 3.3	5 3.1	1.7	2.7
2	5 8.4	58.5	2.0	9 5	5 8.1	5 8.2	1.6	3.0	57.6	5 7.5	2.2	8.5	5 6.9	5 6.4	1.6	2 4
3	6 1.5	6 2.0	2.1	9 6	61.0	6 0.8	2.2	3.0	6 0.7	6 0.8	2.2	8 1	59.6	5 9.2	1.6	2 6
4	63.9	6 4.0	2.1	9 6	63.9	6 4.2	1.6	3.0	6 3.1	6 3.1	2.0	8 3	6 2.5	62.6	1.5	26
2	6 6.1	6 5.8	2.1	9 5	6.5.9	0.99	1.8	2.9	6 5.0	6 5.0	2.1	8 5	6 4.2	6 4.2	1.6	2 3
9	67.5	6 7.5	2.2	7.7	67.5	6.8.1	1.9	2 6	6 6.7	6 7.0	2.2	11	6 6.1	6 6.3	1.8	2 4
7	6.8.8	6 9.0	3.0	7.7	6.89	0.69	2.3	2 0	68.4	6 8.1	2.3	7.4	9.7 9	6 7.7	1.8	1 9
œ	7 0.3	7 0.5	2.2	7.1	7 0.6	7 1.0	2.1	1.9	9.69	7 0.0	2.1	9 9	6 9.5	6 9.5	1.3	2 0
6	7 1.7	7 1.9	2.1	63	71.7	7 1.4	2.5	1.7	7 1.2	7 0.8	2.4	6.2	6.0 7	7 1.1	1.3	1 4
1 0	7 3.2	7 3.0	2.2	63	73.0	7 2.6	2.6	2 2	7 2.3	7 1.8	2.4	5 5	7.1.7	7 2.0	1.7	1 9
1 1	7 4.3	7 4.1	2.3	5.7	7 4.0	7 5.3	2.3	1 3	7.8.7	7 4.0	2.4	4 8	7 3.3	7 3.9	2.1	1 2
1 2	7 5.0	7 5.0	2.4	63	7 4.9	7 5.0	2.2	2 3	7.4.7	7.4.7	2.5	5.2	7 3.6	7 3.3	1.6	2 0
		-														

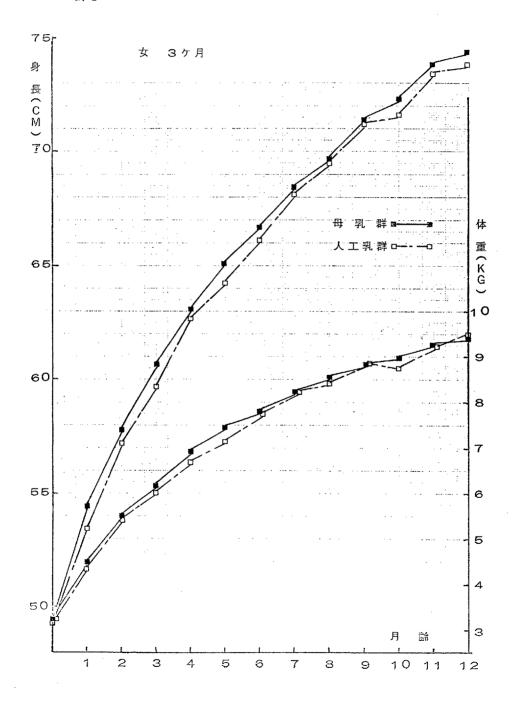
表9 性別,栄養法別発育・体重(3ヵ月までの栄養法別)

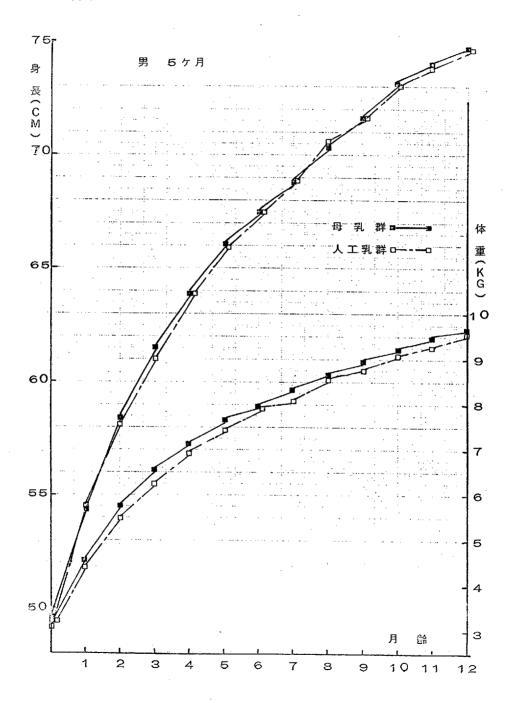
		例数	3.7	3.7	3.4	36	33	2 6	3.0	2 3	2 5	1.8	2 3	1 3	2 6
	录	SD	0.24	0.5 1	0,49	0.5 4	0.67	0.63	0.65	0.76	0.81	8.6.0	0.65	1.06	0.94
	H   \	Мd	3.20	4.25	5.40	6.02	6.7 0	7.16	7.7 6	8.25	8.30	8.7.3	8.70	9.15	9.2 1
		平均	3.19	4.35	5.43	6.01	6.70	7.14	7.74	8.19	8.40	8.83	8.75	9.27	9.50
¥		多数	116	116	115	111	107	102	100	93	8 4	11	7.4	61	7.4
	舜	SD	0.34	0.50	0.59	0.68	0.96	0.78	0.84	0.89	0.94	1.01	0.9.4	0.96	0.93
	塱	рW	3.20	4.4.5	5.43	6.28	6.80	7.3 5	7.7 6	8.04	8.4 5	8.6 4	8.80	9.20	9.2 1
	:	平均	3.2 4	4.44	5.52	6.32	6.81	7.40	7.7 9	8.19	8.57	8.80	8.97	9.29	9.38
	,	例数	3.9	3.9	3.9	3.9	3 3	3.1	3.3	2 5	2.4	2 0	2.5	1.5	2.9
	<b>₽</b>	SD	0.36	0.47	0.47	0.48	0.49	0.53	0.62	0.69	0.67	0.7.7	0.64	0.5 9	0.7.4
	T Y	Мd	3.18	4.47	5.51	6.26	6.95	7.50	99.2	0 6.2	8.30	8.52	8.91	9.38	9.35
		平均	3.2 4	4.42	5.5 2	6.28	6.93	7.4.7	7.9 1	8.1.7	8.49	8.7 9	9.08	9.29	9.56
男		例数	137	136	135	138	126	120	104	101	86	8 1	86	2 0	83
,	海	SD	0.33	0.54	0.53	0.57	0.59	0.60	0.7.0	0.7 1	0.76	0.83	0.83	0.79	0.8 1
	₫	рW	3.17	4.53	5.66	6.5 0	2.09	7.60	7.90	8.3 2	8.6 4	8.90	9.10	9.3 5	9.5 0
		中	3.22	4.56	5.7 4	6.53	7.10	7.6 1	7.97	8.39	8.63	8.97	9.15	9.48	9.62
型	米瀬沢	用令	0	-	2 :	က	4	ro.	9	2	8	6	1,0	1.1	1 2

表10 性別,栄養法別発育・体重(5ヵ月までの栄養法別)

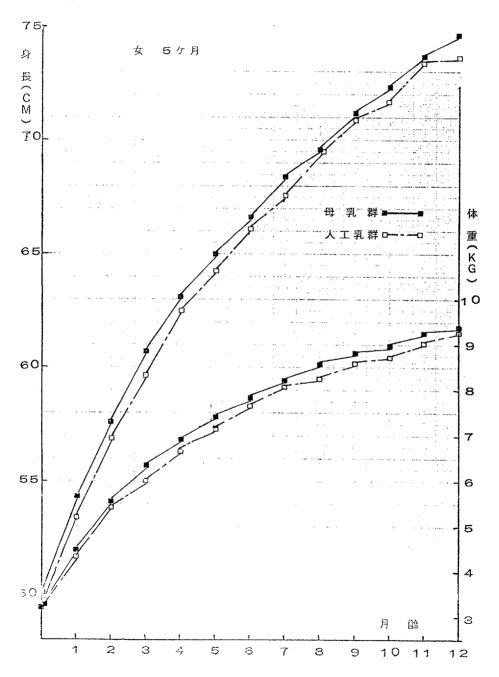
															-	
軐				<u> </u>	男							in	X			
朱養法		母	舜			T T	舜			盘	泽				₩.	
H ⊕ H	中场	p W	SD	例数	平均	Мф	SD	匈数	平	Мd	SD	例数	中边	Мd	SD	例数
0	3.2.2	3.17	0.3 3	9.5	3.2.2	3.16	0.37	3.0	3.24	3.20	0.35	8 4	3.15	3.20	0.2 2	2.7
1	4.57	4.53	0.5 4	9.5	4.40	4.46	0.46	3.0	4.45	4.38	0.54	8 4	4.32	4.25	0.5 1	2.7
2	5.78	5.67	0.5 3	9 5	5.49	5.5 0	0.44	3.0	5.54	5.46	0.64	8 4	5.40	5.40	0.3 7	2.4
က	6.57	0.90	0.5 4	96	6.24	6.1 1	0.45	3.0	6.35	6.28	0.72	0 8	6.00	5.91	0.45	26
4	7.13	7.12	0.56	96	0.6.9	6.96	0.46	3.0	6.91	6.8 1	0.79	8 2	6.68	6.67	0.5 1	26
9	7.65	7.63	0.61	9 2	7.42	7.49	0.52	2 9	7.43	7.3 5	0.80	8 4	7.13	7.15	0.67	2.3
9	7.96	7.90	0.67	7.7	7.89	7.7 8	0.5 5	2.7	7.83	7.7 8	0.86	7.7	7.65	7.7 0	0.62	2.4
2	8.36	8.32	9 9 0	22	90'8	7.9 0	2 9 0	2 0	8.22	8.05	0.90	7 4	8.07	8.25	0.6 7	1 9
œ	8.65	8.65	0.79	7.2	8.56	8.70	8 9.0	1.9	8.59	8.45	9 6'0	6 5	8.24	8.16	0.7 1	2 0
6	8.94	8.9 1	0.84	6.2	9 2'8	8.5 1	0.7 4	1 7	8.7.8	8.5 4	1.06	6 1	8.6 1	8.61	0.84	15
1 0	9.2 1	9.20	0.85	63	9.12	8.9 1	0.63	2 2	8.99	8.85	0.98	5 5	8.72	8.62	0.7 1	1.9
1 1	9.48	9.3 5	0.82	5.7	9.25	9.38	0.62	1 3	9.2 7	9.1 1	0.97	4 8	9.03	8.82	0.67	1 2
1 2	9.66	9.50	0.81	63	9.5 7	9.35	0.64	2 3	9.38	9.36	0.94	5 2	9.28	9.1 1	0.7 2	2 0











# (2) 母乳栄養に関する調査研究 特に母乳栄養確立のための指導

南部春生(北海	道社会保険中央病院	小児科)
穴倉廸弥(	<i>"</i>	)
秋野信子(	"	)
高橋 豊(	"	)
飯塚 進(	"	)
棚川信夫(	. #	)

ここ数年提唱されてきた母乳推進運動により, 低落をきわめた母乳摂取率は次第に上昇傾向を示 してきたが,新生児室に定着した人工栄養,母親 の不泌不安,看護者の介助不安等からその確立は 未だ充分とはいえないのが現状である。われわれ は母乳確立をより高める目的で種々の調査研究を 行い,適切な指導に努めてきたので,以下その概 要を報告する。

- 1. 完全母乳栄養を行ったときの生理的体重減少は生後5.5~6日で7~8%におよび,人工群のそれに比し多く,しかも生下時体重への復帰も遅れるがその後の発達は全く正常であり,この体重減少を不安材料とは考えない。
- 2. 完全母乳栄養を行ったにも拘わらず、当初は生後1カ月の母乳確立が53%と低かったため、以後は生後5日令の1回授乳量を測定し、母親にこの数字を認識させ1カ月後の母乳確立を調査した。表1のごとく80ml以上は全く心配なし、50ml以上心配なし、30~40mlでも充分確立が期待出来るという指導で確立度は高まり、現在では60~70%の摂取率になった。又30ml以上分泌したにも拘わらず、結局は混合、人工栄養になったものにその理由を正したところ乳嘴唱出、乳腺炎は各1例で、他は母親の心理的理由である忙しい、第一子でも出なかった、疲労、食思後のより適切な個人指導が現在の母親には特に必要であることを示唆している。
- 3. 北海道各地の生後2~6ヵ月の乳児をもつ 母親約2,000名について行った意識調査では, a) 母親の80%が母乳で育っているが,わが子 には30~40%の授乳率である。b) 90%の

母親が母乳の重要性を認識しているが、40~50%が何らかの不安をもち、これが母乳確立30~40%に止る理由と考えられる。c) われわれの経験でも生後間もなくより乳嘴吸啜を繰り返し行うことが分泌を高める最良の方法である。d)生後2~6ヵ月の有熱疾患の罹患は母乳群25.0%、人工群37.7%、P<0.005と有意に母乳群が少なかった。

4. 疾病疫学調査: a) 一寒村(音威子布村)において昭和48~50年の3年間に出生した91例について,生後3カ月までの栄養法別に1人当りの年間医療費をみたが,母乳1対人工1.3で常に母乳群が低かった。b) 当院出生の乳児(昭和51年1月~52年6月生,生後1カ月の母乳摂取率61%,混合29%,人工10%)について52年11月~53年1月の間に白色便,嘔吐,脱水の3症状があり輪液を行った55例中母乳栄養児は8例,混合3例,人工45例で,母乳大工比は1:5.6,栄養の背景を考慮すると1:34となる。又母乳罹患群の平均年令14.3カ月(9~21),人工群は10.2カ月(4~23)である。

5. 1973年(昭和12年)から1976年(昭和51年)の40年間の北海道における母乳摂取状況は図1のごとくで、1955年迄は70~90%、1965年迄は50~60%、1970年以降は30%以下となり、1972年(昭和47年)には16.8%と最低を示したが、以後は母乳推進意識の向上で次第に上昇傾向を示している。この傾向はスウェーデンの成績にも伺われ、米国においてもこの数年20%の低さである。又苫小牧市における家庭分娩、施設分娩の比較調査成績は社会経済問題と切り離せない重大な意味を含んでいる。

#### **まと**&

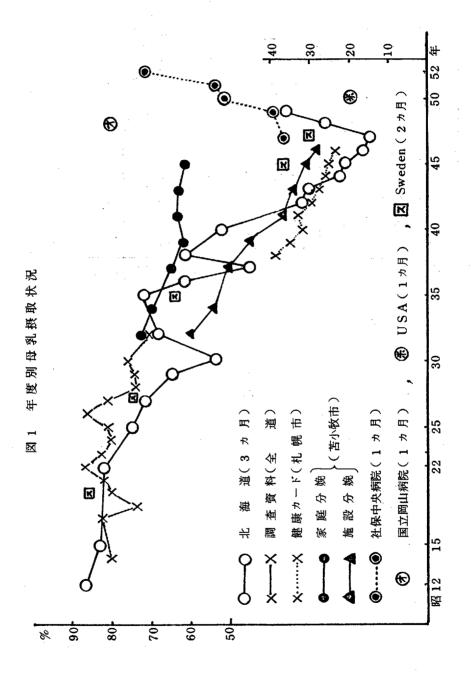
母乳確立をより高く期待するためには、先づ人は人の乳を飲むこと、初乳母乳のもつ免疫学的意義を中心に考え、出生直後の完全母乳をちゅうちょなく実施し、さらに現在の母親のもつ不安定な育児意識を十分に理解し適切な個人指導に努めることが大切である。

# 表1 生後5日令の1回授乳量と1カ月後の母乳確立

北海道社会保険中央病院(昭和52.6.16~8.15)

	調査		1 カ月	後の栄	養確立		指導要領	
一回授乳量	対象数	母乳	%	累積%	混合	人工	旧等女员	
over 80 mℓ	2 2	2 2	1 0 0.0		0	0	全く心配なし	
60~79ml	2 3	1 5	6 5.2	8 2.2	*5	3	心配なし	
$50\sim59m\ell$	1 2	8	6 6.7	7 8.9	3	1	小郎なり	
40~49ml	1 4	6	4 2.9	7 1.8	7	1	作為神田カル	
30~39mℓ	9	7	7 7.8	7 2.5	1	1	指導効果あり 	
0~29mℓ	2 0	3	1 5.0		1 3	4	効果少い	
TOTAL	100	6 1	6 1.0		2 9	10	2カ月 55.6%	

<sup>\*</sup> 確立できない理由を正した例



# (3) 栄養法別,乳児疾病罹病状況

畠山富而(岩手医大)

岩手県安代町,秋田県鹿角市において,国民健康保険レセプトを利用し,1年間の乳児の疾病罹病状況を調査したので報告する。

#### 調査対象

国民健康保険に加入している乳児について、安 代町においては、昭和49年1月から49年12 月31日まで、鹿角市においては、昭和51年1 月1日から昭和51年12月31日までに出生し た乳児について、安代町では、母乳栄養児43名 (生後1週間の間に多少のミルクを哺乳したが、その 後6ヵ月令まで母乳栄養で育ったもの),人工栄 養児11名(生後1週間、母乳を少しは哺乳した が、その後6カ月令までミルクのみで育ったもの)。 混合栄養児23名(母乳栄養児,人工栄養児の中 間のも),合計67名, 鹿角市は栄養法の規準は 安代町と同じ分類で、昭和50年母乳栄養児156 名,人工栄養児47名,混合栄養児100名,51 年は, それぞれ179名, 57名, 83名, 計 622名である。さらに安代町においては、昭和 50年12月1日~51年7月11日までに出生 した純母乳栄養児9名(1滴もミルクを哺乳しな かったもの),同じく対照児9名母乳栄養児(生 後5日間にミルクを数回哺乳したが、その後、生 後6ヵ月まで母乳のみで育ったもの)について、 各々1年間に亘り追跡調査を行った。

#### 調査方法

国民健康保険のレセプトにより受診加療したもの、未受診者を加え、間診とレセプトを照合し、 月齢別、月別に疾病罹病状況を調査し、さらに栄養法別治療件数、治療日数、医療費を、呼吸器系、消化器系、皮膚疾患系に分けて調査した。なお安代町においては先天性疾患、奇形児は除外した。 鹿角市では、軽度のものは含まれた。1人2病名を有する場合は多少問題はあるが調査人員2名とした。

#### 調査結果

- 1. 安代町においては、表1~3に示すごとく呼吸器疾患では罹病率は人工栄養児が最も高く、次いで母乳、混合栄養児であった。消化器系では差が認められなかった。皮膚疾患では、人工栄養児が最も高率で次いで混合、母乳栄養児であった。健康者は、母乳栄養児、混合栄養児が人工栄養児に比して1.4倍であった。1人当りの治療日数は母乳、混合栄養児は17~18日であったが、人工栄養児24日であり、1人当りの費用は、母乳栄養児20,110円、混合栄養児50,529円、人工栄養児38.225円で人工、混合栄養児は、母乳栄養児の2倍から2.5倍を示していた。1件当りも同様の傾向であった。
- 2. 鹿角市においては、表4~5に示すごとく、 呼吸器疾患は罹病傾向は人工栄養児が最も高く, 次いで母幼、混合栄養児となっている。一人当り の費用は母乳栄養児の12,434円が最低で、次い で混合栄養児、最高は人工栄養児の17.939円で あり、1件当りの費用は母乳栄養児の2,979円が 最低で次いで混合栄養児の3.268円、最高は人 工栄養児3,193円であった。 この傾向は、消化 器疾患ではさらに明らかな差を示し、受診率は母 乳栄養児24%に対し、人工栄養児75%、混合 栄養児は32%で、1件当りの費用は、母乳栄養 児 2,912 円, 人工, 混合栄養児は 4,900円であ った。これを1人当りに見ると母乳栄養児は709 円, 人工栄養児 3,626円, 混合栄養児 1,569円 で母乳栄養児を1とすると人工栄養児は5倍、混 合栄養児は3倍となる。全疾患においても、この 傾向は認められ, 母乳栄養児に比して人工栄養児 が治療日数、費用とも高率であることを示してい た。すなわち、受診率は、1.4倍、1件当り費用 1.4倍, 1人当り費用2.0.倍であり、混合栄養児 は母乳栄養児に近い中間型を示した。51年にお ける調査内容は省略するが,全体の傾向は全く同 様であった。
- 3. 純母乳栄養児と母乳栄養児の疾病罹病状況呼吸器疾患に差は認められず、消化器系、皮膚疾患、その他に大差を示した。消化器疾患、純母乳児0に対し母乳栄養児6.5%、皮膚疾患は前者が5.6%、後者は1.4%、その他、前者3.7%、

後者6.9%,健康者は逆で,純母乳栄養児66.1%に対し,母乳栄養児45.4%であった。一人当りの件数は純母乳栄養児5.3に対し,母乳栄養児10.7件で2倍,1日当りの治療日数は,純母乳

栄養児10.3日,母乳栄養児21.8日で2倍,1 人当りの費用,純母乳栄養児20,737円に対し母 乳栄養児58,529円で約3倍であった。

表1 栄養法別疾病罹病状況

#### (国保レセフトより)昭和49年生れ1年間

疾患 栄養法 (6丸月金)	調查人員	呼吸器疾患	消化器疾患	皮膚疾患	その他疾患	健康看
母乳栄養	661	221( <b>334%</b> )	47 (7.1%)	81 (12.3%)	40(6.1%)	272(411%)
混合栄養	214	55( <b>25.7%</b> )	13 (6.1%)	32(15.0%)	24(11.2%)	90(42.0%)
人工栄養	188	73( <b>38.8%</b> )	13 (6.9%)	33(17.6%)	15 (8.0%)	<b>54</b> ( <b>28.7</b> %)

### 表2 各疾病治療日数と費用

#### ( 国保レセプトェル )

	調査	O <del>li</del> o	及器疾鬼	消化	七器疾患	皮	操疾患
栄養法	人員	1人当大が 日数	1人当たり 費 用 額	队数 日数	1人当たり		
母乳	43	11.9	13,504.9	в 1.2	1,317.	в 3.1	3.131. <sup>m</sup>
混合	15		8,224.7			2.7	3,477.3
人工	11	14.9	20,920.9	2.8	9,668.1	3.5	3,650.

# 表3 疾病冶療に要した日数と費用

#### (国保レセフトより)

		(日本アレストのツ)								
栄養	き法	調査人員	1人当起)日数	1人当たり 費用額	1件当たり 費用額	受診率				
母	乳	<b>4</b> 3	18.1	20.110	1.110	780				
混	合	15	17.0	50.529	2.972	700				
人	エ	11	23.8	38.225	1.604	1.040				

表 4 呼 吸 器 疾 患

栄	蹇別	乳児数	件 数	日 数	費用額	受診率	1件当日数	1件当費用額	1 人当費用額
母	乳	156	651	1,813	1,9 3 9,6 5 0	417%	2. 8	2,979	1 2,4 3 4
人	I	47	258	717	843,130	549%	2.8	3,2 6 8	1 7,9 3 9
混	合	100	362	1,194	1,275,680	362%	3. 3	3,5 2 4	1 2,7 5 7
合	計	303	1,271	3,7 2 4	4,058,460	419%	2. 9	3,1 9 3	1 3,3 9 4

### 消化器疾患

栄養	蹇別	乳児数	件 数	日数	費用額	受診率	1件当日数	1件当費用額	1人当費用額
母	乳	156	38	101	110,670	2 4%	2.7	2,9 1 2	709
人	I.	47	35	150	170,420	75%	4. 3	4,869	3,626
混	合	100	32	102	156,920	32%	3. 2	4,904	1,569
合	ât	303	105	353	438,010	35%	3. 4	4,172	1,4 4 6

### 全 疾 患

栄	養別	乳児数	件数	日 数	費用額	受診率	1件当日数	1件当費用額	1人当費用額
母	乳	156	1,194	3,510	3,8 6 8,1 7 0	765%	2.94	3,2 4 0	24,796
人	I	47	535	1,657	2,466,400	1,1 3 8%	3.10	4,610	5 2,4 7 6
混	合	100	732	2,450	2,6 1 5,4 7 0	732%	2.45	3,573	2 6,1 5 5
合	計	303	2,452	7,614	8,9 4 8,2 4 0	809%	2,51	3,6 4 9	29,532

(昭和50年)

表 5

#### 呼吸器疾患

栄養	<b>差別</b>	乳児数	件数	日数	費用額	受診率	1件当日数	1件当費用額	1 人当費用額
母	乳	179	555	1,679	2,2 4 8,3 1 4	310%	3. 0	4,0 5 1	1 2,5 6 0
人	I.	56	211	621	1,068,570	376%	2.9	5,0 6 4	1 9,0 8 1
混	合	83	304	1,094	1,1 3 8,7 2 2	366%	3. 6	3,7 4 6	1 3,7 2 0
合	計	318	1,070	3,394	4,4 5 5,6 0 6	337%	3. 2	4,1 6 4	1 4,0 1 1

#### 消化器疾患

栄	<b>毫别</b>	乳児数	件 数	日数	費用額	受診率	1件当日数	1件当費用額	1 人当費用額
母	乳	179	39	89	160,510	21.8%	2.3	4,116	898
٨	I	56	12	37	65,810	2 1.4%	3.1	5,484	1,175
混	合	83	20	48	7 5,4 8 0	2 4.0%	2.4	3,774	909
合	計	318	71	174	301,800	2 2.3%	3.5 2.5 c	4,2 5 0	949

# 全 疾 患

栄養	别	乳児数	件 数	日 数	費用額	受診率	1件当日数	1件当費用額	1 人当費用額
母	乳	179	1,053	3,855	3,9 3 6,9 5 6	588%	3.7	3,7 3 9	21,994
人 .	I	56	406	1,2 4 5	2,2 0 2,3 0 0	725%	3.1	5,4 2 4	393,267
混合	合	83	608	2,093	2,8 0 9,5 7 2	733%	3. 4	4,621	3 3,8 5 0
合	計	318	2,067	7,170	9,1 1 9,2 2 1	656%	3. 4	4,410	28,676

(昭和51年)

表6 純母乳栄養児と母乳栄養児 (国保レセフトより)

50.12.1~51.7.11.生 12ヵ月令まで

疾 鬼 栄養法 (注象6ヵ月幸)	調査人員	呼吸器疾患	消化器疾患	皮膚疾患	その他疾患	健康者
統四乳栄養	108	21(19.4%)	0	6(5.6%)	4(3.7%)	<b>72</b> (661%)
母乳栄養 ※	108	24(222%)	7(6.5%)	15(13.9%)	7(69%)	47(45.4%)

#### ※ 初乳時1~2回ミルクを飲んだもの

表7 各疾病治療日数と費用

#### ( 国保レセフトより )

栄養法	調查	呼吸器疾患 1人当日散 1人当費用		消化器疾患		皮膚疾患		その他	
N D M	人員	1人当日数	1人当費用	"	. 4	1	4	八当日歌	1人当實用
紀日乳栄養	9^	5.2	148056	C	D E	1.9	1,5656	1.1	1,903.3
母乳栄養	9^	7.2	100833	3.3	7,557.8	4.2	7,285.6	4.4	18,604.4

表8 疾病冶療に要した日数と費用

# (国保レセプトより)

栄養法	調查人員	1人当 件 数	1人当 日 数	1人当
純母乳栄養	9^	5.3	10.3	20,736.7
母乳栄養	9^	10.7	21.8	58,528.9

# (4) 栄養法別,乳児身体発育値(岩手県)

#### 畠山富而(岩手医大)

この度,可能な範囲で栄養法を厳密に検べ栄養 法別の乳児の身体発育値を調査したので報告する。

#### 調査方法

1) 調査地域;岩手県下市町村を対象地域とした。山間地域:3村2町,農漁村地域:2村4町,町地域:5町,市地域3市,計20市町村である。2) 調査対象;上記調査地域に在住する0~12カ月齢までの乳児である。対象人員は、母乳栄養児、男児547名,女児597名,計1,114名,混合栄養児、男児452名,女児384名,計836名,人工栄養児、男児516名,女児407名,計923名,総計2,903名である。なお、混合栄養児が他の栄養法対象児に比して少ないのは、混合栄養児の内容を、母乳とミルクの哺乳回数を出来るだけ50%に近いものと規定したためである。

各栄養児の栄養法の規準は、母乳栄養児とは、 生後10日間は、何回かの人工乳を哺乳したものでも、その後、生後6カ月まで母乳栄養で育ったものとした。人工栄養児とは、母乳栄養児の逆で、 生後10日までに母乳を哺乳したものでも、それ 以後、生後6カ月齢まで人工乳のみで育ったもの とした。混合栄養はこの中間にあるものとした。

また、計測値の採用は、各乳児において、毎月 健診を行っているものでも1名、いずれの月齢か、 1回のみの計測値を用いた(延人員ではない)。 計測については正確を期すため、予め、乳児発育 値の算定に用いる数値であることを指示し、各地 域市町村の保健に伝へ、協力を依頼の上、計測を 保健婦が行った。 3)調査期間は昭和50年1月 1日から51年12月31日までとした。

#### 調査結果: (表1~6, 図1.2)

男女児とも、身長、体重、胸囲とも、多少であるが、人工栄養児が、母乳栄養児、混合栄養児の発育を上廻った。頭囲においては、栄養法間に差は認められなかった。

昭和45年,厚生省乳幼児身体発育値と比較すると,今回調査の母乳栄養児発育曲線は略同程度の発育状態を示していた。

昭和40年,岩手県下乳幼児発育値(全栄養法) と比較すると、今回の母乳栄養児発育値は、前回 の発育値をやゝ上廻って発育が良好となっている ことを示していた。

表 1 岩手県乳幼児身体発育値(昭和50~51年)

# **出乳栄養児 男児**

月令	Z	M ■ SD	M 身 長 <sub>SD</sub>	M B B SD	M E SD	
1 ~ 2	32	5149 ± 500	56.3 ± 2.1	39.6 ± 1.8	38.4 ± 1.1	
2 ~ 3	56	6061 ± 676	59.3 ± 2.2	408 ± 2.0	39.8 ± 1.1	
3 ~ 4	59	6731 ± 8/8	62/ ± 2.0	421 ± 1.8	41.4 ± 1.5	
4 ~ 5	65	.7264 ± 676	64.0 ± 2.3	<b>42.8</b> ± 1.6	42.2 ± 1.0	
5 - 6	ы	7867 ± 880	66.4 ± 20	#37 ± 22	45.2 ± 1.5	
6-7	48	8149 ± 685	678 ± /.8	44.2 ± 1.5	44.0 ± 1.1	
7 - 8	43	8496 ± 751	69.4 ± 1.8	44.7 ± 1.4	44.9 ± 1.0	
8~9	38	8727 ± 936	708 ± 1.5	45.1 ± 1.6	452 ± 1.1	
9 ~ 10	46	9070 ± 969	72.4 ± 2.1	45.6 ± 1.7	456 ± 1.5	
10 ~11	49	9210 ± 972	73.0 ± 2.4	46.0 ± 1.6	45.9 ± 1.6	
11 ~ 12	42	9399 ± 7/2	73.5 ± 2.2	46.4 ± 1.5	46.3 ± 1.2	

# 表 2 岩手県乳幼児身体発育値(昭和50~51年)

# 田乳栄養児 女児

月令	7	M <b>ts ⊞</b> SD	M € SD	M ESD	Ma Bsd
1-2	39	4907 ± 616	55.3 ± 1.8	38/± //7	38./ ± /.0
2~5	57	5795 ± 599	58./ ± 2.0	40.5 ± 1.8	39.2 ± /0
3 - 4	57	6470 ± 530	61. / ± 1.8	40.9 ± 1.7	40.2 ± 1.0
4-5	51	6941 ± 645	65.2 ± 1.9	42.2 ± 1.6	41.4 ± 09
5 ~ 6	7#	7370 ± 692	649 ± 2.1	428 ± 1.6	42.1 ± 1.1
6 ~ 7	65	7599 ± 782	66.4 ± 2.2	430 ± 18	430 ± 1.1
7 ~ 8	50	7993 ± 942	67.7 ± 2.0	436 ± 1.8	43.7 ± 1.0
8 ~ 9	72	8404 ± 836	68.9 ± 2.7	442 ± 2.0	UU.O ± 1.1
9 - 10	52	8543 ± 835	69.9 ± 2.2	K4.4 ± 1.9	W4.3 ± /./
10 ~ 11	45	8596 ± 821	71.0 ± 22	44.8 ± 2.1	448 ± //
11 -12	35	8750 ± 967	72.4 ± 24	45.1 ± 2.0	45.2 ± 1.2

表 3 岩手県乳幼児身体発育値(昭和50~51年)

# 人工栄養児 胃児

月今	N	M SD SD	M 与 長 <sub>SD</sub>	ME E SD	M M SD
1 ~ 2	19	4851 ± 837	55.2 ± 2.0	38.7 ± 1.7	38.4 ± 1.7
2~ 3	47	6038 ± 695	600 ± 22	408 ± 1.7	40.6 ± 1.3
3 - 4	60	6858 ± 750	62.1 ± 2.4	42.5 ± 1.9	4/.5 ± /.2
4 - 5	57	7312 ± 704	640 ± 22	43.0 ± 1.8	423 ± 13
5 - 6	64	7695 ± 927	662 ± 1.9	43.6 ± 1.8	#34 ± 1.7
6 - 7	50	8/12 ± 897	68./ ± 2.0	446 ± 2.0	44.4 ± 1.0
7 - 8	47	8455 ± 931	623 ± 1.8	W49 ± 1.7	44.4 ± 1.2
8 - 9	46	8784 ± 848	710 ± 23	ULO ± 18	45.6 ± 1.3
9 ~ 10	46	9/60 ± 836	721 ± 1.9	462 ± 19	45.8 ± 1.2
10 - 11	37	9380 ± 700	732 ± 1.9	465 ± 1.8	45.8 ± 1.1
11 ~ 12	43	97/2 ± 1044	739 ± 23	47/ ± 20	464 ± 13

# 表 4 岩手県乳幼児身体発育値(昭和50~51年)

# 人工栄養児 女児

月令	N	M to ■ SD	M 自 美 SD	M <sup>™</sup> ■ <sub>SD</sub>	M <sup>SN</sup> H <sub>SD</sub>	
1- 2	/3	₩31 ± 515	54.9 ± 1.9	390 ± 1.3	38/ ± 1.2	
2~ 3	32	5818 ± 559	58.7 ± 1.7	40.1 ± 1.5	38.4 ± 1.0	
3 ~ 4	43	6385 ± 651	60.6 ± 1.6	41.2 ± 1.5	403 ± 1.0	
4 - 5	43	6844 ± 561	628 ± 1.6	425 ± 1.6	41.4 ± 0.9	
5 ~ 6	44	7543 ± 685	649 ± 1.7	43.4 ± 1.8	U21 ± 1.0	
6 - 7	4/2	7800 ± 541	668 ± 2.0	437 ± 1.6	428 ± 1.1	
7 ~ 8	41	8032 ± 637	68.5 ± 1.7	434 ± 16	43.4 ± 1.0	
8 ~ 9	41	850/ ± 963	₩.9 ± 2.3	447 ± 17	U4.1 ± 1.0	
9 ~ 10	51	8748 ± 902	708 ± 20	45.1 ± 2.0	WW.6 ± 1.0	
10 ~ 11	3/	896/ ± 836	7/.8 ± 2.0	453 ± 2.0	454 ± 1.0	
11 ~ 12	26	9157 ± 768	729 ± 2.1	455 ± 1.7	45.7 ± 1.0	

表 5 岩手県乳幼児身体発育値(昭和50~51年)

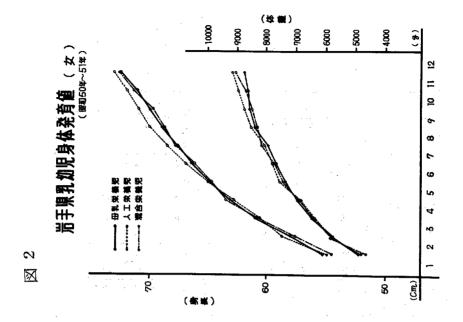
夏合荣 春児 男児

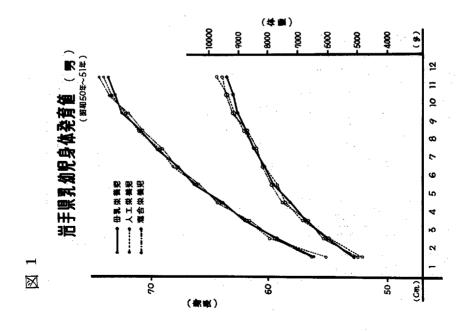
月全	N	<b>本</b>	■ <sub>SD</sub>	M₽	SD	M. 1881	e sd	<sub>M</sub> <b>24</b>	■ <sub>SD</sub>
/~ 2	/5	5/23	PATA	56.4	3.0	38.5	1.7	<b>38</b> .6	1.0
2 - 3	37	6074	528	59.4	2./	40.8	1.7	39.9	1.1
3 ~ 4	75	6658	635	Ы.7	2.5	42.1	2.0	41.1	1.1
4 ~ 5	Ш	7354	743	64.4	2.0	43.3	2.2	<i>42.</i> 2	1.0
5 - 6	48	79/3	855	66.1	2.1	44.5	2.0	435	1.1
6 ~ 7	43	8/9/	809	67.7	2.0	44.6	2.1	44.2	1.3
7 ~ 8	42	8370	694	68.9	1.9	45.1	2.0	44.7	/.2
8 ~ 9	39	8583	689	707	1.9	45.0	1.8	45.3	1.0
9 ~ 10	4/3	9/28	1101	71.9	2.4	45.7	1.9	45.9	1.3
10 ~ 11	37	9396	9/9	73.3	24	463	1.9	46.2	1.1
11 - 12	29	9528	916	743	2.3	46.4	1.8	46.6	1.4

表 6 岩手県乳幼児身体発育値(昭和50~51年)

混合栄養児 女児

Ħ	月令 N M 本量 <sub>SD</sub>		<b>≇</b> sd	M 与 長 <sub>SD</sub>		M ■ SD		M ED SD		
1	2	15	4640	<b>425</b>	54.5	2.8	37.8	2.1	38.1	2.7
2	3	47	5860	651	57.6	1.9	39.8	1.7	38.8	1.2
3	4	46	6389	705	60.7	2.8	41.1	1.7	40.4	0.9
4	5	32	6860	830	63.5	2.6	41.9	l. <b>b</b>	41.3	1.0
5	6	36	7425	725	648	2.0	<b>42.</b> 6	1.7	42.4	1.2
6	7	4/2	7796	8/7	66.0	2.1	43.4	1.7	42.8	1.1
7	8	28	8/80	679	67.7	1.9	44.9	1.6	443	1.1
8	9	33	8329	743	68.2	2.0	43.9	1.8	44.2	1.0
9	10	37	8503	844	69.6	2.2	44.2	1.9	44.5	1.2
10	11	34	8683	<b>98</b> 3	7/.2	2.5	44.5	2.1	44.7	1.0
11	/2	34	9033	927	72.4	21	45.4	1.9	44.9	1.2







# 検索用テキスト OCR(光学的文字認識)ソフト使用 論文の一部ですが、認識率の関係で誤字が含まれる場合があります

# 研究の目的

栄養法別に乳児の発育状況,罹患状況等を調査し,母乳栄養の意義と実態とを 疫学的に把握することを目的として研究を実施した。従来の同様目的の調査は 対照のとり方などに難点が多いため,統計的評価にたえられる研究方法による 検討が採用された。