幼児の聴力、耳疾患の基礎的調査の研究

(横浜女子短期大学) 入 江 英 博 (国立リハビリテーション・センター) 真 鍋 敏 毅 (横浜市立大学医学部) 山 田 朋 之 (大橋耳鼻咽喉科医院) 大 橋

目 的

幼児の耳鼻咽喉科疾患は比較的多いといえる。それは幼児期の顔面の発育や咽頭の扁桃組織,とくにアデノイドの肥大が大きく関与している。しかしながら、幼児の耳鼻咽喉科疾患の内容は時代や生活環境の変化に伴って変遷してきているといわれている。たとえば昭和20~30年代の幼児の代表的疾患であったれの児副鼻腔炎は、近年も実数の減少はみられないにしても、重症例は激減しているといれる。一方、小児の中耳疾患についてみるとあていた。ところが、近年は慢性に足めていた。ところが、近年は慢性に足めていた。ところが、近年は慢性に足めていた。ところが、近年は慢性に足めていた。ところが、近年は慢性に足めていた。ところが、近年は慢性に足めないた。ところが、近年は慢性に足めないた。ところが、近年は慢性に足めていた。ところが、近年は慢性に足めないた。ところが、近年は関性に足のないた。ところが、近年は関性に足のでは、カラッチを増加してきている。

疾患自体がこのような変遷をとげていることに加えて、幼児の生活様式の変化がこれら疾患の治療を困難にしている。すなわち①近年増加している浸出性中耳疾患は自覚症状が少ないこと②保護者が多忙となり幼小児の通院加療に時間をさかなくなりつつあること。③幼小児自身習い事や学習塾へ通う機会が多く通院が困難になりつつあること④都市部への人口集中に伴ない通院加療に要する時間が

長くなっていること――などが原因して有耳 鼻咽喉科疾患児が治療を受けない場合が多い。

未発見の有疾患児を早期に発見し、適切な治療を受けさせることを目的として、神奈川県衛生部、横浜市衛生局では神奈川県下(川崎、横須賀両市を除く)の幼稚園・保育園児を対象として、視聴覚、心臓病の健診事業を実施している。事業は小児療育相談センターに委託して、昭和46年度から行われており、多くの成果を収めている。

幼児に対するこの種の健診事業は①対象が 非常に膨大な数にのばること②事業実施にあ たっての予算的,人的制約があること――な どから,いかに効率よく実施できるかが成否 を決める鍵となる。そのためには幼児の疾患 の様子を充分に把握しておくことが必要であ る。そこで,4・5歳児の聴力と耳疾患についての基礎的調査を開始した。同時に,これ らの疾患に対して保護者に目を向けさせ,発 見後の療育に役立てることを考慮しながら効果的な初期スクリーニングを目的として,従 来のアンケート方式による選別にかわる予備 選別の方法を検討した。

方 法

幼児の聴力,耳疾患の基礎的調査として初年度は過去4年間に選別聴力検査をある地区の全員に実施した,いわゆる全員検査群の9,550人について検討した。検討の内容は選別児の疾患別分類であり,選別後治療を受けたものを抽出した。対象児の年齢はいずれも4・5・6歳であるが,事業の性格上年齢別の分類はあまり効果的でないため,年少児と年長児に大別した。

アンケートにかわる初期スクリーニングと しては、選別検査に先だって家庭におけるウィスパー・テスト(ささやき声による聴覚検 査)を実施した。

成 績

聴力, 耳疾患の基礎的調査の対象児は9,550 名であり、その内訳は年長児4,962名, 年少児 4,588名でほぼ同数であった。このうち選別聴 力検査で選別されたものは年長児が、330名 (6.65%), 年少児274名(5.97%)で両群に 差はなかった(表1)。

表 1

	対 象	選別児	選別率	
年長児	4,962名	330名	6. 65 <i>%</i>	
年少児	4,588名	274名	5. 97%	

	両耳選別児		片耳選別児		
	児 数	選別率	児 数	選別率	
年長児	93名	1.87%	237名	4. 78%	
年少児	74名	1.61%	200名	4. 36%	

選別された耳でみていくと、両耳ともに選別されたものはそれぞれ93名(1.87%)、74名(1.61%)であり、片耳のみのものはそれぞれ237名(4.78%)、200名(4.36%)であった。片側のみが選別された幼児が両耳とも選別された幼児の2倍以上であった。

選別された幼児のうち耳鼻咽喉科を受診し 治療を受けたものの疾患の内容を 検討 した (表2)。 なお百分率はその疾患が該当児全

年 長 年 少 中耳疾患 146 (2.94%) 105 (2.29%) 鼻・副鼻腔炎 65 (1.31%) 41 (0.89%) アデノイド 31 (0.62%) 29 (0.63%) 14 (0. 28%) 16 (0. 35%) 扁桃疾患 感音難聴 11 (0.22%) 7 (0.15%) 難 24 (0.48%) 21 (0.46%) 聴 不 阴 2 (0.04%) 4 (0.09%) そ 他 の 33 (0.67%) 28 (0.61%) 異常なし 33 (0.67%) 47 (1.02%)

員に占める比率である。

聴力に影響を及ぼす原因としてこれらの疾 患が考えられる。やはり中耳の炎症性あるい は浸出性疾患が最も多く、全幼児の2~3% が罹患しており、年長、年少での差はあまり みられなかった。次いで多くみられたのが鼻 炎,副鼻腔炎で全幼児の1%前後であった。 選別検査が聴力をチェック・ポイントにして いるので, 鼻炎, 副鼻腔炎が単独で認められ た幼児はむしろ少なく、中耳疾患やアデノイ ド増殖症と合併している例が多くみられた。 以下はいずれも1%以下の罹患率であったが アデノイド増殖症が0.6%であり、扁桃の疾 思が 0.3 %前後,感音難聴が 0.2 %前後であ った。難聴との記載は症状の記入がなかった ものである。その他の群ではほとんどが耳垢 と診断が記載されていた。

初期スクリーニング方法として今回われわれが開発した家庭におけるウィスパー・テストは図1のようなテスト実施要領をイラスト付きで作り、これを選別検査に先立って幼稚園、保育園を通して園児の家庭に配布し、家庭でウィスパー・テストを実施後その結果を記入して園で回収する方法をとった。用いた単語は以前に選別検査用単語表を作成したときに、30dBの音圧で正常聴力児での正答率にバラッキの少なかったもので、幼児が親しみやすい3音節単語を用いた。右耳にはパトカー、バナナ、ヒョコ、メガネ、イチゴの5

図

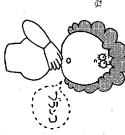
この段音では、**ささやき声** がき巻とれるかどう力を調へます。 ささやき声でことばをきかせ、それを子どもに復唱させるきごえの検査は 子どもに理解しやすく、また子どもの反応が大人によくがかります。

■声の出し方の練習

検査の前に同じ調子でささやき声が出せるように何回か練習してください。

●声の大きさは?

語りかける声の大きさは、**声にならないよう**な 息を出すだけの感じ。 古の絵のようにのどほとけに指をあて 質動していると声が大きくなります。



■検査の方法

のどぼとけが震えない程度で、ないしよばなしのようにきるやへのがいいでしょう。

右のベージの絵を参考に、きこえの検査をしてください。

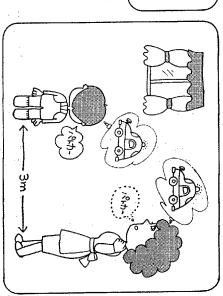
- 1、検査は、家の中で一番静かな時―――テレビやラツオを消して外を自動車などが通っていない状態―――で、3メートルはなれて行います。
- 2、検査は右耳から始めます。お田さんの正面にお子さんの右耳が向くように 横向きに立たせます。お子さんには「お田さんが小さな声で言うことをき こえた通り大きな声で言ってね」と指示します。
- 3、お田さんは練習したときのささやき声で、1単語ずつゆつくりと話しかけます。 パトカー バナナ ヒョコ メガネ イチゴ
- 4、お子さんがお田さんの言ったことはを正しく答えたら、別紙の「視力と職力の類当票」の「家庭での考こえの検査」の欄に OEDを記入してください。まちがえた場合、考さされない場合は XEDです。
- 5、右耳が終わつたら、こんどは左の耳をお田さんの正面に向けて、同じ要領で左耳の検査をします。ブランコ ミカン ツクエ アタマ スイカ

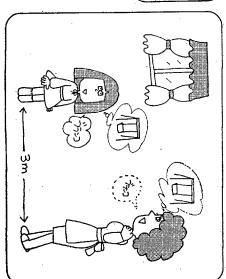
■検査

正しく答えられなくても声を大きくしたり数えだりしないでください。 聞きガえされても、もう一度言わないで下さい。

)検査上の注意

|検査のことば





単語を, 左耳にはブランコ, ミカン, ツクエアタマ, スイカの5単語を用いた。

音圧は小児療育相談センターの聴覚検査員が正確にウィスパーとして発声したときは3mの位置で約40dBの強さとなった。

保護者が行ったウィスパーテストの結果と 選別検査の結果を比較した(表3)。

表 3

ウィスパー・ テスト正答数	5/5	4/5	3/5	2/5	1/5	0/5
選別検査合格	97. 51	96. 12	92. 05	81. 58	78. 57	87. 50
率	%	%	%	%	%	%

ウィスパー・テスト正答率 5 分の 5 の選別 検査合格率は 97.51 %, 5 分の 4 では 96.12 %, 5 分の 3 で 92.05 %でいずれも90%以上 を示した。ウィスパー・テストの結果が 5 分 の 2 の選別検査合格率は 81.58 %, 5 分の 1 では78.57%, 5 分のゼロでは87.50%となっ た。この結果を選別検査のための予備判定に 用いるために、ウィスパー・テスト正答数を 5 分の 3 以上と 5 分の 2 以下で分類 してみ た。 5 分の 3 以上正答のもので、選別検査で 選別されたものは2.77%であり、5 分の 2 以 下の正答のものでは選別率はずっと高くなり 18.33%であった。

考 按

幼児期に気づかれていない聴力障害児を早期発見することが、神奈川県内(除く:川崎、横須賀両市)で健診事業を行っている目的である。一般に有疾患あるいは有障害児でありながら未発見で社会生活(幼稚園、保育園に通園)を営んでいるものは現在の都市においては非常に少ないと思われる。一方、これまでに行った選別聴力検査のアフターケアの結果をみると、選別される幼児の多くに耳鼻咽喉科疾患を有しているものが発見され、聴力の障害はこれらの疾患と直接、間接に結びついている場合が多くみられた。そこでこの

健診事業を円滑に推進するためにも、幼児、とくに4・5歳児の潜在的な耳疾患の基礎的なデータが必要である。ところがこの種の報告はあまりなく、とくに最近の報告が見当らない。幼児の耳鼻咽喉科疾患は他の疾患も同様であろうが、時代とともに変遷しているものであるから、是非とも最近の基礎データが必要となってくる。そこで過去9年間にわたって選別された幼児の基礎疾患の調査を行った。

結果は、ほぼ予想通りで全対象の約6%が少なくとも一側耳の聴力の低下によって選別されている。これら選別された幼児の90%が実際に疾患を有していた。選別聴力検査で選別された幼児で、潜在的に疾患を有していたものは全対象の5.7%であったことを示している。もちろんこの数字は聴力面からみたこと。で選別されなかった、つまり聴力には影響で選別されなかった。つまり聴力には影響されていない。これらを含めれば耳鼻咽喉科疾患を有する幼児の数はもっと多いであろう。

疾患の種類を検討すると、炎症性、浸出性の中耳疾患が最多であった。この年代の幼児の3%は、聴力にある程度の障害を伴うこれら中耳疾患を有していたことがわかった。中耳疾患を有していたものの大半は発見後保存的治療をつづけ、聴力も改善しているものが少なくない。また重症例ではアデノイド切除や鼓膜切開を受け、聴力が回復している。

感音難聴幼児は全体の0.2%程度で数は少ないが、小児の感音難聴は20%近くが発見時に比べて数年後に進行するものであるから、この時期に発見されることの意義は大きい。現にこの健診事業で発見された感音難聴児の数名は現在もフォローされているが、徐々に進行し、補聴器の装用を開始して就学前に聴能訓練を開始したものもあった。

咽喉科疾患を有しているものが発見され、聴 力の障害はこれらの疾患と直接、間接に結び ついている場合が多くみられた。そこでこの のは全体の0.6%であり、これらのほとんど は中耳疾患を合併していたものであった。

鼻炎, 副鼻腔炎も幼児には比較的ポピュラーな疾患であるが, 今回の基礎調査で選別されたものは, 聴力に関与していたものであり多くが中耳疾患と合併したものであった。聴力に影響しないものも数多くあることを考えると, 幼児期の鼻炎, 副鼻腔炎の実数はもっと多いであろう。

自治体が事業として有疾病幼児の早期発見にかかわる集団健診を実施する場合、その方法論としては常に集団健診の効率を考えなければならない。聴覚については、選別検査を実施して選別される幼児は6%であったわけで、これらの幼児を発見するために年間数万人の対象全員に選別検査を実施することは現実には不可能である。そこで、これまではアンケート調査による予備選別を実施していたが、このような簡単な問診にかわって何とか予備検査が実施できないものかと検討した。

予備選別の聴力検査の条件としては、①家庭でできること、②特別な検査器具を使用しないこと、③経験のない保護者が簡単に理解できる方法であること、④結果のバラツキが少ないこと――などが考慮された。いくつかの予備選別検査法が検討されたが、残念ながら上記条件を満たす方法は確立されなかった。次善の方法としてバラツキは大きいが、他の条件は満足できるものとして、ウィスパー・テストを導入した。

ウィスパー・テストの評価の結果、ウィスパー・テストの正答数と選別検査の正答数はパラレルにはならなかった。しかしながら、ウィスパー・テストの結果が5分の2以下の場合に選別検査で不合格になったものが18%あり、5分の3以上正答だったものが選別検査不合格率3%に比べて明らかに差が認められた。従ってウィスパー・テストは従来のアンケートによる予備選別に比べて効率が良くなっていた。少なくともウィスパー・テストで5分の2以下の正答のものを予備選別されるわば、その18%は選別聴力検査で選別されるわ

けである。

現在はアンケート調査による予備選別と, ウィスパー・テストによる予備選別を複合し て行っており,アンケート調査のみでの予備 選別に比べてどのくらい効率がよくなったか を評価中である。

今後の課題

幼児の聴力と耳疾患の基礎的調査としては 引きつづき全員選別検査群で、非選別児を含 めた現状を把握することが必要である。

また予備選別のためにウィスパー・テストやアンケート調査を含めたより効果的な体系を確立していかなければならない。



検索用テキスト OCR(光学的文字認識)ソフト使用 論文の一部ですが、認識率の関係で誤字が含まれる場合があります



目的

幼児の耳鼻咽喉科疾患は比較的多いといえる。それは幼児期の顔面の発育や咽頭の扁桃組織,とくにアデノイドの肥大が大きく関与している。しかしながら,幼児の耳鼻咽喉科疾患の内容は時代や生活環境の変化に伴って変遷してきているといわれている。たとえば昭和20~30年代の幼児の代表的疾患であった小児副鼻腔炎は,近年も実数の減少はみられないにしても重症例は激減しているといわれる。一方,小児の中耳疾患についてみると過去に細菌性の急性化膿性中耳炎が大半を占めていた。ところが,近年は慢性に経過する中耳の浸出性疾患(浸出性中耳炎,カタル性中耳炎,耳管カタルなど)が主流をなしてきており,年々増加してきている。

疾患自体がこのような変遷をとげていることに加えて、幼児の生活様式の変化がこれら疾患の治療を困難にしている。すなわち 近年増加している浸出性中耳疾患は自覚症状が少ないこと 保護者が多忙となり幼小児の通院加療に時間をさかなくなりつつあること 幼小児自身習い事や学習塾へ通う機会が多く通院が困難になりつつあること 都市部への人口集中に伴ない通院加療に要する時間が長くなっていること などが原因して有耳鼻咽喉科疾患児が治療を受けない場合が多い。

未発見の有疾患児を早期に発見し、適切な治療を受けきせることを目的として、神奈川県衛生部、横浜市衛生局では神奈川県下(川崎、横須賀両市を除く)の幼稚園・保育園児を対象として、視聴覚、心臓病の健診事業を実施している。事業は小児療育相談センターに委託して、昭和46年度から行われており、多くの成果を収めている。

幼児に対するこの種の健診事業は 対象が非常に膨大な数にのぼること 事業実施にあたっての予算的,人的制約があること - などから,いかに効率よく実施できるかが成否を決める鍵となる。そのためには幼児の疾患の様子を充分に把握しておくことが必要である。そこで,4・5歳児の聴力と耳疾患についての基礎的調査を開始した。同時に,これらの疾患に対して保護者に目を向けきせ,発見後の療育に役立てることを考慮しながら効果的な初期スクリーニングを目的として,従来のアンケート方式による選別にかわる予備選別の方法を検討した。