

# 幼児歯科健診の評価に関する研究

## —う蝕予防に関する意識調査より—

分担研究者 前 田 実(神奈川県衛生部)  
研究協力者 遠 藤 操(横浜市南保健所)  
鷹野 裕子(川崎市川崎保健所)  
吉 沢 美和子( )  
松 坂 佳代子(神奈川県小田原保健所)  
福 田 順 一(神奈川県厚木保健所)  
桑 原 絹 枝(神奈川県小田原保健所)  
橋 本 久美子(神奈川県茅ヶ崎保健所)  
向 井 晴 二(神奈川県津久井保健所)  
大 房 昌 実(神奈川県衛生部)  
杉 山 信 孝( )  
横 山 睦 子( )

### I. はじめに

身体発育、精神発達の著しい乳幼児期の家庭での保育のあり方が、う蝕の発生と密接な関連があり、早期の歯科保健指導が、う蝕予防に重要であることは広く認識されてきている。1歳6カ月児健診は、まだう蝕について意識をもたない保育者に対しても注意を惹き、歯科医療機関を受診させるきっかけを作ることで、その後の歯科的管理・指導を行う上で非常に意味のある健診であるが、内容や事後管理の方法等、未だ充分であるとは言えないことは前年度の調査で明かとなった。

今回は、1歳6カ月児健診と地域毎に実施されている1、2歳児を中心とする歯科保健サービスを受ける機会のあった3歳児について、その保護者がう蝕についてどのように認識し家庭で実践しているかを調査し、幼児歯科保健のすすめ方を検討した。

#### 研究対象と方法

昭和56年9月～12月に実施した3歳児健診で、神奈川県下の6保健所(横浜市南保健所、川崎市川崎保健所、神奈川県小田原保健所、同茅ヶ崎保健所、同厚木保健所、同津久井保健所)に来所した対象児の保護者に対して、アンケートを実施し

まとめた。

今回調査の対象とした3歳児には次のような歯科保健サービスの機会が提供された。すなわち、母親教室(妊婦)、母子歯科教室、1歳6カ月児、各所で定例で開設する個別の乳幼児歯科検診および予防処置。

アンケートの内容は、表のごとくである。

### II. 結果

う蝕の発生は歯垢性の疾患といってよく、歯の清掃がう蝕予防の重要な手段の1つであるが、幼児、とくに1、2歳児にあっては、大人が介助して歯みがきをするのも困難な年齢であり、それだけに日常の食生活習慣、とくに間食の与え方や内容がう蝕の発生に影響を与えることは多く報告されている。今回の調査では、こどもがう蝕に罹らないように90%以上の者が気をつけていると答えているが、どのように実践に結びついているか、地域毎に比較した。

母親の年齢分布は(表3)のとおりで、津久井で29才未満の者が他に比べ少なく、他は同様であった。子の出生順位は(表4)のとおりで津久井では他地域より第1子が少なかった。祖父母との同居は(表5)横浜南、茅ヶ崎、厚木で少なく、

小田原、津久井で多かった。昼間の主な保育者は小田原で祖父母によるものが多かった。(表6)

こどものムシ歯に気をつけている理由は(表7)のとおりで地域的な差は全くなかった。う蝕予防についての情報は、聞いたことがある者は、横浜南、川崎で多く茅ヶ崎、厚木、津久井で少なく、情報源も、横浜南、川崎地区では保健所が、小田原、茅ヶ崎、厚木に比べ多かった。(表8)

歯の検査を受けた者は横浜南で多く茅ヶ崎で少なかった。(表9) 受診機関は保健所がよく利用されているが、とくに川崎では多かった。又横浜南では歯科医院の受診も他に比べ多かった。予防の処置等の受診については(表10)のとおりで、横浜南、川崎、小田原、津久井では半数以上の者が予防処置や治療を受けていることがわかった。

又う蝕予防の話を聞いた者と歯の検査の有無の関係は(表11)のごとくであり、検査と情報を得ることは強い相関があった。(表12) 又情報を得た機関と検査を受ける機関は密接な関係があるが、テレビ・新聞等をあげた者は検査を受けている者が少なかった。

歯みがきの実施状況は(表13)のとおりである。毎日みがく者は各地域とも70%以上あり、毎日2回以上みがく者はおよそ40%だった。幼児の歯みがきで欠かせない大人の介助は、毎日手伝う者は各地域とも50%強程度である。歯みがきの状況で地域による違いは見られないが、う蝕の予防の処置や治療を受けた者は、そうでない者よりも、毎日みがく者、大人が毎日歯みがきの手伝いをする者が有意に多かった。(図1)(図2) これらは歯科の受診の際よく指導されることがらであると同時に、具体的な指導を受けることによって行動により結びつきやすくなるためと思われる。歯みがきの回数については処置等を受けた者がそうでない者より多く、小田原、茅ヶ崎、厚木で有意であった。(図3)

おやつとの与え方については(表14)のとおりである。1、2歳児では間食は食事の一部として位置づけたいものであり、歯科的には規則正しく与えることと、糖分を取り過ぎないことが中心に指

導されている。大体時間を決めて与えている者は70%以上であるが、川崎では60.2%と他地域に比べ少なく、反対に欲しがるときに与える者が39.8%と多かった。又、おやつ回数が3回以上の者は、欲しがるときに与える者が多い地域で多かった。欲しがるときに与える者では食べる時間が不規則であるばかりでなく、回数も多いことが窺える。ジュースや乳酸飲料に代表される嗜好飲料は、どの地域でも欲しがるときに与えている傾向がおやつに比べて強かった。う蝕予防の処置や治療を受けた者と受けなかった者のおやつとの与え方を見ると、欲しがるときに与える者は処置等有りの方が、どの地域においても少ない傾向があったが有意差はなかった。おやつ回数が3回以上の者は、川崎で有意に少なくなっており、他地域では反対に処置等を受けたことがない者の方が多い傾向であった。

(図4) 甘いものを与えないようにしていると答えた者は30%弱で、茅ヶ崎を除いた地域では、処置等の有無による差がなかった。ジュース・乳酸飲料等の与え方も茅ヶ崎を除く地域では差がなかった。(図4) 夕食後から寝る前の飲食は、家族の習慣や子供の就寝時間との関連が深いと思われるが毎日あるいは時々飲食する者は60~80%あり、処置等の有無による差異はなかった。(図5)

又祖父母同居とおやつとの与え方の関係では、欲しがるときに与える者が多い傾向があり、小田原、津久井で多かった。3回以上与える者は、横浜を除く全ての地域で同居の者が有意に多かった。又ジュース・乳酸飲料等を欲しがるときに与える者は、小田原、茅ヶ崎、厚木、津久井で同居の者が多く、夕食後の飲食は小田原、厚木、津久井で同居の者が多かった。(図6)

## Ⅱ. 考 察

### 1. 地域の特徴

横浜南は歯の検査を受ける者が多く83.1%であったが他地域より歯科医院で受診する者が多かった。調査地区の中では対象年齢が最も高く3歳6カ月で実施していることと関連が深いと思われる。川崎地区は歯科検診と共に処置を受けた者が多い。

小田原・津久井と共に間食の与え方が不規則なことが目立った。茅ヶ崎は検査を受けた者も63.1%と少なく、ムシ歯予防の情報源も保健所が少なく、テレビ等がやや多かったが、間食の与え方は厚木と共に規則正しい者が多かった。

## 2. 歯科保健サービスを受けることと実践の関係

母親教室や歯科育児教室で予め知識をもって検診等に参加する場合と検査等を受けた場で知識を得る場合があり、とくに調査では、実際に処置を受けることによって歯みがきに関しては著しく熱心に取りくむことが推測されるが、一方では、おやつとの与え方や夕食後から寝る前の飲食等食習慣については余り改善されないことがわかった。又、間食の与え方が不規則な地域は、前年度の調査でう蝕罹患率の高い地域と一致していた。食生活の一部である間食の習慣は定着してしまうと改めることが困難であると言われている。泣いても押えてできる歯みがきと違い、母親だけでなく周囲の人々の習慣や考え方にも影響されるものであるが、習慣の定着しない早期に指導を開始することが第一に必要があると思われた。現在実施している1歳6カ月健診は集团的には初めての健診でありこの時期の食生活指導が歯科的には大変重要である。

## IV. まとめ

幼児のう蝕予防については非常に関心が高く検診や予防処置を受けるだけでなく、3歳児では歯みがきがよく実施されていることがわかった。しかし乍らう蝕罹患率の高い地域では間食の与え方が不規則である者が多く、処置等を受けても余り改善されないことがわかった。まだ食習慣の定着しない早期の指導が重要であり、現在実施されている1歳6カ月健診あるいはそれ以前に、歯みがきと共に食生活指導を充分行う必要があると考えられる。又、地域毎に歯科保健を進めていくにあたり、地域の特徴を把握し、特にう蝕の罹患率の高い地域では、母子文ではなく、地域ぐるみで歯科保健管理がすすめられるような体制づくりが必要であると考えられる。

表1 3歳児アンケート実施状況

地区	項目	受診数	アンケート回収率
横浜南		442	439
川崎		262	264
小田原		924	928
茅ヶ崎		931	938
厚木		1,510	1,507
津久井		257	258
計		4,326	4,334

表2 1歳6カ月児健診実施状況（昭和55年度）

地区	対象	歯科受診数	率
横浜南	2,515	1,515	61.4%
川崎	886	627	70.8
小田原	3,104	1,782	57.4
茅ヶ崎	3,023	1,194	39.5
厚木	5,430	3,861	70.1
津久井	838	140	16.7

表3 母の年令

地区	年令	~24	25~29	30~34	35~39	40~	不詳
横浜南		6 (1.4)	144 (32.8)	225 (51.3)	48 (10.9)	13 (3.0)	3 (0.7)
川崎		13 (4.9)	93 (35.2)	116 (43.9)	38 (14.4)	4 (1.5)	
小田原		25 (2.7)	320 (34.5)	473 (51.0)	84 (9.1)	15 (1.6)	11 (1.2)
茅ヶ崎		23 (2.5)	308 (32.8)	468 (49.9)	118 (12.6)	18 (1.9)	3 (0.3)
厚木		28 (1.9)	474 (31.5)	822 (54.5)	153 (10.2)	23 (1.5)	7 (0.5)
津久井		7 (2.7)	69 (26.7)	146 (56.6)	29 (11.2)	4 (1.6)	3 (1.2)
計		102 (2.4)	1,408 (32.5)	2,250 (51.9)	470 (10.8)	77 (1.8)	27 (0.6)

表4 出生順位

地区	順位	第1子	第2子	第3子	第4子	第5子	不詳
横浜南		246 (56.0)	162 (36.9)	28 (6.4)	2 (0.5)		1 (0.2)
川崎		134 (50.8)	97 (36.7)	31 (11.7)	1 (0.4)	1 (0.4)	
小田原		397 (42.8)	429 (46.2)	88 (9.5)	7 (0.8)	2 (0.2)	5 (0.5)
茅ヶ崎		422 (45.0)	403 (43.0)	103 (11.0)	9 (1.0)		1 (0.1)
厚木		427 (48.2)	627 (41.6)	137 (9.1)	12 (0.8)	2 (0.1)	2 (0.1)
津久井		92 (35.7)	120 (46.5)	39 (15.1)	6 (2.3)		1 (0.4)
計		2,018 (46.6)	1,838 (42.4)	426 (9.8)	37 (0.9)	5 (0.1)	10 (0.2)

表5 祖父母との同居の有無

地区	同居	別居	不詳
横浜南	86 (19.6)	321 (73.1)	32 (7.2)
川崎	71 (26.9)	193 (73.1)	—
小田原	325 (35.0)	576 (62.1)	27 (2.9)
茅ヶ崎	200 (21.3)	734 (78.3)	4 (0.4)
厚木	300 (19.9)	1,180 (78.3)	27 (1.8)
津久井	99 (38.4)	154 (59.7)	5 (1.9)
計	1,081 (24.9)	3,158 (72.9)	95 (2.2)

表6 昼の保育者

地区	両親	祖父母	保母	その他	不詳
横浜南	403 (91.8)	4 (0.9)	28 (6.4)	—	—
川崎	222 (84.1)	12 (4.5)	27 (10.2)	3 (1.1)	—
小田原	740 (79.7)	89 (9.6)	83 (8.9)	5 (0.5)	11 (1.2)
茅ヶ崎	838 (89.3)	24 (2.6)	68 (7.2)	5 (0.5)	3 (0.3)
厚木	1,337 (88.7)	59 (3.9)	99 (6.6)	4 (0.3)	8 (0.5)
津久井	238 (92.2)	11 (4.3)	4 (1.6)	1 (0.4)	4 (1.6)
計	3,778 (87.2)	199 (4.6)	309 (7.1)	18 (0.4)	30 (0.7)

表7 むし歯にならないよう気をつけている理由

項目 地区	気をつけている	理由						
		痛くなると困る	治療困難	歯並び	親の歯が悪い	上の子で失敗	わからない	不詳
横浜南	410 (93.4)	233 (56.8)	86 (21.0)	59 (14.4)	151 (36.8)	37 (9.0)	1 (0.2)	7 (1.7)
川崎	247 (93.6)	144 (59.3)	64 (25.9)	25 (10.1)	79 (32.0)	33 (13.4)	—	1 (0.4)
小田原	894 (96.3)	505 (56.5)	220 (24.6)	142 (15.9)	287 (32.1)	127 (14.2)	7 (0.8)	13 (1.5)
茅ヶ崎	868 (92.5)	486 (56.0)	243 (28.0)	107 (12.3)	283 (32.6)	97 (11.2)	5 (0.6)	30 (3.5)
厚木	1,440 (95.6)	827 (57.4)	359 (24.9)	179 (12.4)	435 (30.2)	152 (10.6)	5 (0.3)	33 (2.3)
津久井	243 (94.2)	149 (61.3)	59 (24.3)	21 (8.6)	74 (30.5)	35 (14.4)	—	9 (3.7)
計	4,102 (94.6)	2,344 (57.1)	1,031 (25.1)	533 (13.0)	1,309 (31.9)	481 (11.7)	18 (0.4)	93 (2.3)

表8 う蝕予防について聞いた経験と情報源

項目 地区	聞かない	聞いた	情報源			
			保健所	歯科医院	TV・新聞	不詳
横浜南	50 (11.4)	389 (88.6)	278 (63.3)	92 (21.0)	92 (21.0)	8 (1.8)
川崎	30 (11.4)	233 (88.3)	194 (73.5)	39 (14.8)	33 (12.5)	—
小田原	134 (14.4)	789 (85.0)	486 (52.4)	234 (25.2)	207 (22.3)	7 (0.8)
茅ヶ崎	212 (22.6)	722 (77.0)	416 (44.3)	177 (18.9)	254 (27.1)	17 (1.8)
厚木	316 (21.0)	1,190 (79.0)	750 (49.8)	313 (20.8)	318 (21.1)	14 (0.9)
津久井	57 (22.1)	200 (77.5)	152 (58.9)	40 (15.5)	44 (17.1)	2 (0.8)
計	799 (18.4)	3,523 (81.3)	2,276 (52.5)	895 (20.7)	948 (21.9)	48 (1.1)

表9 歯の検査の有無

項目 地区	検査の有無			検査を受けない理由				受診機関			
	無	有	不詳	こどもが見せない	知らなかった	必要なかった	不詳	保健所	歯科医院	その他	不詳
横浜南	74 (16.9)	365 (83.1)		10 (2.3)	6 (1.4)	43 (9.8)	15 (3.4)	270 (61.5)	152 (34.6)	10 (2.3)	3 (0.7)
川崎	63 (23.9)	201 (76.1)		9 (3.4)	13 (4.9)	33 (12.5)	8 (3.0)	174 (65.9)	49 (18.6)	2 (0.8)	
小田原	238 (25.6)	689 (74.2)	1 (0.1)	37 (4.0)	41 (4.4)	88 (9.5)	72 (7.8)	446 (48.1)	221 (23.8)	74 (8.0)	1 (0.1)
茅ヶ崎	340 (36.2)	592 (63.1)	6 (0.6)	34 (3.6)	55 (5.9)	122 (13.0)	129 (13.8)	387 (41.3)	168 (17.9)	62 (6.6)	10 (1.1)
厚木	424 (28.1)	1,080 (71.7)	3 (0.2)	56 (3.7)	73 (4.8)	177 (11.7)	118 (7.8)	672 (44.6)	322 (21.4)	170 (11.3)	5 (0.3)
津久井	71 (27.5)	187 (72.5)		13 (5.0)	8 (3.1)	21 (8.1)	29 (11.2)	142 (55.0)	39 (15.1)	16 (6.2)	5 (1.9)
計	1,210 (27.9)	3,114 (71.9)	10 (0.2)	159 (3.7)	196 (4.5)	484 (11.2)	371 (8.6)	2,091 (48.2)	961 (22.2)	334 (7.7)	24 (0.6)

表10 予防の処置や治療の経験

項目 地区	予防や治療の有無			処置を受けない理由				処置を受けた理由		
	無	有	不詳	必要なかった	こどもがやらない	その他	不詳	検査結果	その他	不詳
横浜南	177 (40.3)	259 (59.0)	3 (0.7)	132 (30.1)	13 (3.0)	25 (5.7)	7 (1.6)	158 (36.0)	71 (16.2)	30 (6.8)
川崎	88 (33.3)	176 (66.7)		42 (15.9)	13 (4.9)	31 (11.7)	2 (0.8)	152 (57.6)	23 (8.7)	1 (0.4)
小田原	458 (49.6)	466 (50.2)	4 (0.4)	171 (18.4)	54 (5.8)	213 (23.0)	20 (2.2)	342 (36.9)	112 (12.1)	12 (1.3)
茅ヶ崎	567 (60.4)	334 (35.6)	37 (3.9)	190 (20.3)	42 (4.5)	125 (13.3)	210 (22.4)	160 (17.1)	97 (10.3)	77 (8.2)
厚木	865 (57.4)	621 (41.2)	21 (1.4)	319 (21.2)	84 (5.6)	275 (18.2)	187 (13.2)	369 (24.5)	177 (11.7)	75 (5.0)
津久井	109 (42.2)	149 (57.8)		32 (12.4)	17 (6.6)	26 (10.1)	34 (13.2)	113 (43.8)	17 (6.6)	19 (7.4)
計	2,264 (52.2)	2,005 (46.3)	65 (1.5)	886 (20.4)	223 (5.1)	695 (16.0)	460 (10.6)	1,294 (29.9)	497 (11.5)	214 (4.9)

表11 ムシ歯予防の話聞いた経験と歯の検査

検査の有無 予防の話	有	無	不詳
	聞いたことがある	2,826 (80.2)	692 (19.6)
聞いたことがない	288 (35.5)	518 (63.9)	5 (0.6)

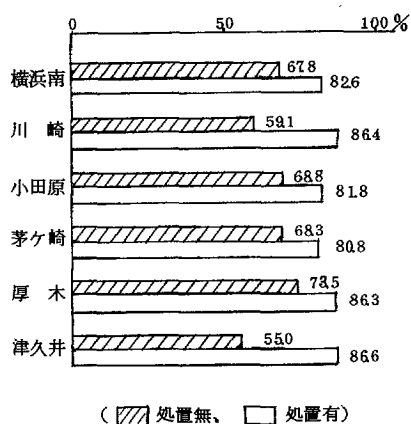
表12 ムシ歯予防の情報源と歯の検査・処置

項目 数	情報源	検査機関			歯の処置	
		保健所	歯科医院	その他	無	有
3,523	保健所	1,744 (76.6)	356 (15.6)	121 (5.3)	876 (38.5)	1,364 (59.9)
	歯科医院	276 (30.8)	571 (63.8)	52 (5.8)	309 (34.5)	576 (64.4)
	テレビ新聞	366 (38.6)	174 (18.4)	105 (11.1)	623 (65.9)	313 (33.0)

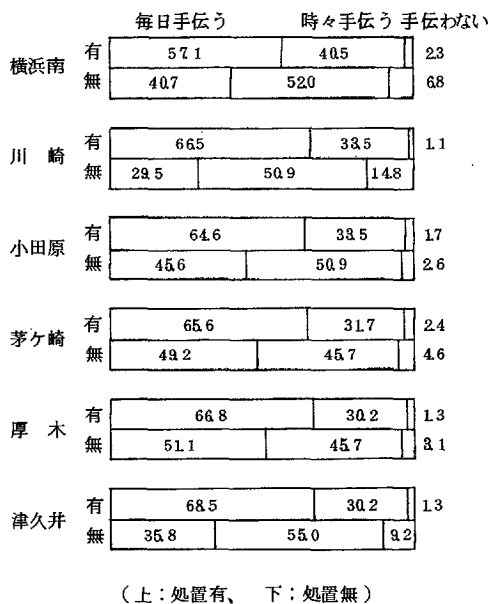
表13 歯みがきの実施状況

項目 地区	みがかない	時々みがく	毎日みがく	回数(毎日)			大人の手伝い		
				1回	2回	3回以上	毎日手伝う	時々手伝う	手伝わない
				横浜南	2 (0.5)	100 (22.8)	337 (76.8)	165 (37.6)	143 (32.6)
川崎	1 (0.4)	59 (22.3)	204 (77.3)	108 (40.9)	82 (31.1)	14 (5.3)	143 (54.2)	106 (40.2)	15 (5.7)
小田原	4 (0.4)	225 (24.2)	698 (75.2)	325 (35.0)	310 (33.4)	60 (6.5)	512 (55.2)	391 (42.1)	20 (2.2)
茅ヶ崎	5 (0.5)	245 (26.1)	688 (73.3)	322 (34.3)	283 (30.2)	78 (8.3)	520 (55.4)	379 (40.4)	35 (3.7)
厚木	3 (0.2)	316 (21.0)	1,187 (78.8)	575 (38.2)	499 (33.1)	111 (7.4)	867 (57.5)	598 (39.7)	40 (2.7)
津久井	3 (0.3)	66 (25.6)	189 (73.3)	82 (31.8)	83 (32.2)	23 (8.9)	141 (54.7)	105 (40.7)	12 (4.7)
計	18 (0.4)	1,011 (23.3)	3,303 (76.2)	1,577 (36.4)	1,400 (32.3)	315 (7.3)	2,405 (55.5)	1,777 (41.0)	140 (3.2)

(図1) 毎日みがく者の割合



(図2) 処置の有無と歯みがきの手伝い



(図3) 歯みがきの回数(毎日みがく者)

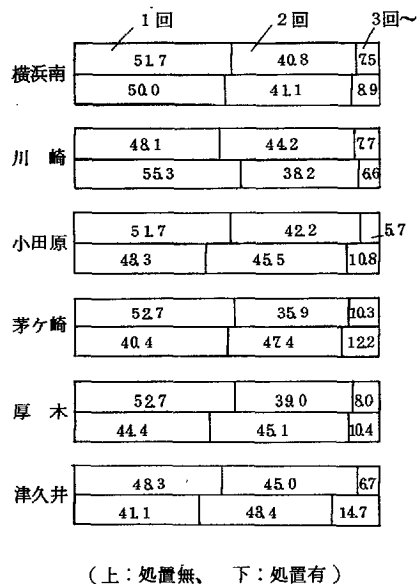
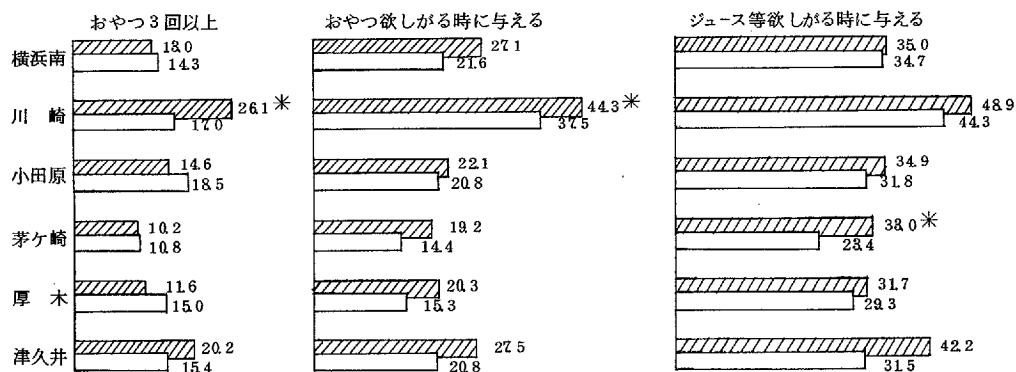


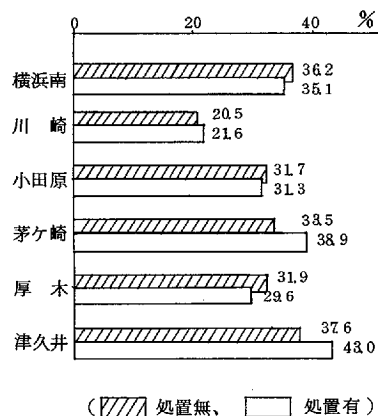
表14 おやつとの与え方

地区	おやつ の 回数					おやつ の 時間			ジュースや乳酸飲料の与え方			
	0	1	2	3～	不詳	大体決めている	欲しがる時	不詳	与えない	おやつの時	欲しがる時	不詳
横浜南	2 (0.5)	100 (22.8)	276 (62.9)	60 (13.7)	1 (0.2)	332 (75.6)	105 (23.9)	2 (0.5)	53 (12.1)	233 (53.1)	153 (34.9)	
川崎	1 (0.4)	49 (18.6)	161 (61.0)	53 (20.1)		159 (60.2)	105 (39.8)		21 (8.0)	122 (46.2)	121 (45.8)	
小田原	2 (0.2)	143 (15.4)	616 (66.4)	155 (16.7)	12 (1.3)	723 (77.9)	199 (21.4)	6 (0.6)	106 (11.4)	501 (54.0)	309 (33.3)	12 (1.3)
茅ヶ崎	3 (0.3)	196 (20.9)	628 (67.0)	103 (11.0)	8 (0.9)	768 (81.9)	167 (17.8)	3 (0.3)	125 (13.3)	527 (56.2)	276 (29.4)	10 (1.1)
厚木	7 (0.5)	266 (17.7)	1,035 (68.7)	195 (12.9)	4 (0.3)	1,228 (81.5)	273 (18.1)	6 (0.4)	181 (12.0)	856 (56.8)	460 (30.5)	10 (0.7)
津久井	2 (0.8)	36 (14.0)	174 (67.4)	45 (17.4)	1 (0.4)	193 (74.8)	61 (23.6)	4 (1.6)	32 (12.4)	150 (50.4)	93 (36.0)	3 (1.2)
計	17 (0.4)	790 (18.2)	2,890 (66.7)	611 (14.1)	26 (0.6)	3,403 (78.5)	910 (21.0)	21 (0.5)	518 (12.0)	2,369 (54.7)	1,412 (32.6)	35 (0.8)

(図4) 処置の有無とおやつとの与え方

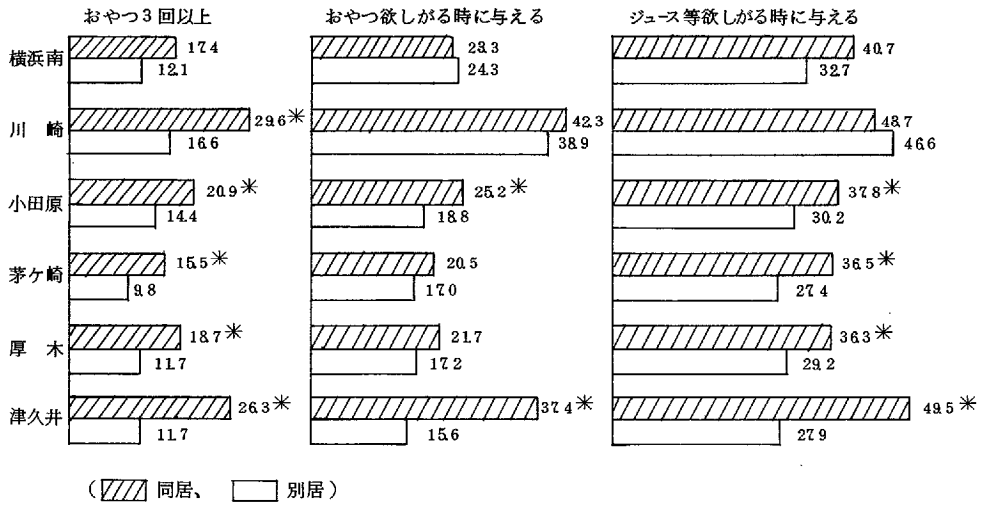


(図5) 夕食後の飲食を全くしない者の割合



(// 処置無、□ 処置有)

(図6) 祖父母同居の有無とおやつとの与え方





3 歳児健康診査 歯科アンケート

年	月	日
---	---	---

次のアンケートに御協力下さい。

1 お子さんの年齢      歳      カ月 2 性別      男      女 3 第      子 4 お母様の年齢     

5 祖父母と      同居      別居 6 主な保育者 ( 昼      夜      )

7 お子さんの歯がムシ歯にならないよう気をつけていますか (あてはまる項目に○をつけてください)

a	いいえ			
b	はい	→ なぜですか →	<input type="checkbox"/> 痛くなると困るから <input type="checkbox"/> 親の歯が悪いから	<input type="checkbox"/> 治療がむつかしいから <input type="checkbox"/> 上の子で失敗したから
				<input type="checkbox"/> 歯並びが悪くなると困るから <input type="checkbox"/> わからない

8 いままで、お子さんのムシ歯予防について聞いたことがありますか

a	ない	
b	ある	→ どこで聞きましたか →
		<input type="checkbox"/> 保健所で <input type="checkbox"/> 歯科医院で <input type="checkbox"/> テレビ・新聞などで

9 いままで、お子さんの歯の検査を受けたことがありますか

a	ない	→ なぜ受けなかったのですか →	<input type="checkbox"/> 行ったが子供がみせなかった <input type="checkbox"/> 必要と思わなかった	<input type="checkbox"/> みてくれるところを知らなかった
b	ある	→ どこで受けましたか →	<input type="checkbox"/> 保健所で <input type="checkbox"/> 歯科医院で <input type="checkbox"/> その他で	

10 保健所や歯科医院などで、お子さんのムシ歯予防の処置や治療を受けましたか

a	ない	→ なぜ受けなかったのですか →	<input type="checkbox"/> 必要と思わなかった <input type="checkbox"/> その他 (                      )	<input type="checkbox"/> 行ったが子供がやらせなかった
b	ある	→ 受けたきっかけ →	<input type="checkbox"/> 検査の結果 <input type="checkbox"/> その他 (                      )	

11 お子さんは、歯みがきをしていますか

a	みがかない	b	たまにみがく	c	毎日みがく (1日 <u>    </u> 回)
---	-------	---	--------	---	--------------------------

12 お子さんの歯みがきを大人が手伝いますか

a	毎日手伝う	b	時々手伝う	c	手伝わない
---	-------	---	-------	---	-------

13 お子さんの歯みがきはいつですか

a	朝	b	昼	c	夜	d	ねる前	e	その他
---	---	---	---	---	---	---	-----	---	-----

14 お子さんのおやつ回数は、1日何回ですか

a	与えない	b	1回	c	2回	d	3回以上
---	------	---	----	---	----	---	------

15 お子さんのおやつ時間を大体決めていますか

a	大体決めている	b	欲しがる時に与えている
---	---------	---	-------------

16 おやつに甘いものを与えますか

a	与えている	b	与えないようにしている
---	-------	---	-------------

17 ジュースや乳酸飲料等の飲み物は、どんなときに与えていますか

a	与えていない	b	おやつ時間に	c	欲しがるときに
---	--------	---	--------	---	---------

18 お子さんは、夕食の後寝るまでの間に飲んだり食べたりしますか。(水、お茶を除きます)

a	毎日する	b	時々する	c	全くしない
---	------	---	------	---	-------

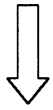
ありがとうございました。

保 健 所



## 検索用テキスト OCR(光学的文字認識)ソフト使用

論文の一部ですが、認識率の関係で誤字が含まれる場合があります



### 1.はじめに

身体発育、精神発達の著しい乳幼児期の家庭での保育のあり方が、う蝕の発生と密接な関連があり、早期の歯科保健指導が、う蝕予防に重要であることは広く認識されてきている。1歳6ヵ月児健診は、まだう蝕について意識をもたない保育者に対しても注意を惹き、歯科医療機関を受診させるきっかけを作ることで、その後の歯科的管理・指導を行う上で非常に意味のある健診であるが、内容や事後管理の方法等、未だ充分であるとは言えないことは前年度の調査で明かとなった。

今回は、1歳6ヵ月児健診と地域毎に実施されている1、2歳児を中心とする歯科保健サーブिसを受ける機会のあった3歳児について、その保護者がう蝕についてどのように認識し家庭で実践しているかを調査し、幼児歯科保健のすすめ方を検討した。