I. 障害児の発生予防対策と療育対策との連携に関する研究

1. 感覚統合アプローチを用いた 障害児の早期発見と療育の試み

宮尾 益知*1 下泉 秀夫*1 宮本 信也*1 福田恵美子*2

はじめに

障害児の早期発見のシステムについては、我が国においても様々な試みが成されるようになり、現在の乳幼児健診の中に取り入れられるようになった。我々は、昨年の本班会議において、栃木県において行ってきた運動障害、聴覚障害の早期発見の試みについて報告した。本年は発達障害児の早期発見と治療に対する試みとして、感覚統合アプローチを用いることを考え少数ではあるが、保健所及び大学、関連施設の外来患者において実施しはじめている。今回は、臨床応用にあたっての感覚統合(SI)療法の紹介と問題点について述べたい。

方 法

発達障害児にたいする評価方法としては、発達検査としてGesel & Andermannに源を発し遠城寺式乳幼児発達検査、津守・稲毛式乳幼児発達検査、Denver発達スクリーニングテスト(DDST)等があり、知能検査には田中・ビネー式知能検査、鈴木・ビネー式実際的個別的知能検査法がある。WISC: WISC-Rは言語と行動の二面に分けて発達をみることができる。ITPAは言語能力を、Frostig 視覚認知発達試験は幼児の視覚認知能力をみることができる。SIアプローチの適応年齢は、4歳から10歳(~12歳)

とされており、現在まで南カリフォルニア感覚 統合検査(SCSIT), 南カリフォルニア回転後眼 振検査がおこなわれてきた。1982年, SI療法 の理論にもとずいて、幼少児(2歳9カ月から 5歳8カ月)のためのスクリーニングテストが, Lusy Miller によって開発され、MAP (Miller Assesment for Preschools)と呼ばれている。 DDSTで拾い出せない発達障害児を拾い出し, 精度の高い評価を行うという意図で完成された。 MAPに改良を加え、日本版として標準化され たのが、JMAP (Japanese version of MAP)で ある。JMAPは1989年、日本感覚統合障害研究 会により標準化され、2歳9カ月から6歳2カ 月を対象としている。このテストは中から軽度 の発達遅滞を対象にしている。軽度の発達障害 を認識し、分類し、背景となる問題点を評価す る事は困難である。たとえば未熟児においては、 約7割が軽度の障害を持ち、学童期にいたり、 問題が明白化するといわれている。JMAPは, 以上の問題点を考慮し、治療に結び付けた障害 の評価が可能であると考えられている。

JMAPの構成を下記に述べる。

構成:26の下位検査よりなる。

- 1) 感覚運動能力 基礎指標(10 items) 適応性指標(7 items)
- 2) 知的能力 言語指標(4 items)

^{*1}自治医大小児科 *2自治医大リハビリ科作業療法士

非言語指標(4 items)

3) 複合能力 複合能力(4 items)

これらの能力を6カ月毎,7段階に区切って 通過率で判定する。

特 徵:

- 1)対象年齢 2歳9カ月~6歳2カ月
- 2)障害程度 中等度から軽度,遠城寺式にて拾い出せないケースでも可能。
- 3) 検査時間 30~40分
- 4) 母集団 JMAP日本で655人にて標準化
- 5) 行動・運動認知, 言語認知を体性感覚, 平 衡感覚で評価している。
- 6)個人における時間的経過,特にパターンの 変化をみることができる。年齢により検査項目

が異なるため、慣れの現象がない。

- 7) 未熟児などリスクのある小児について、評価を行い早期に治療的、教育的介入が可能であると考えられる。
- 8) 就学・就学前の評価として、保健所などで項目を選択して行える。
- 9) 予測される9種の発達パターンにより下記のように分類している。

パターンⅠ~Ⅲ 未熟性

パターン I 感覚運動能力の未成熟

パターンⅡ 統合の未熟性

パターンⅢ 全体的な発達の未熟性

パターンⅣ~VII 学習障害

パターンⅣ 言語または話し言葉の障害の可能性

Fig. 1 Overview of nine map scoring patterns

THE IMMATURE CHILD PATTERN I

Underlying Sensory-Motor Immaturity

Total	G or Y				
Foundations	R or low Y*				
Coordination	YorG				
Verbal	G				
Nonverbal	G				
Gomplex	G				

THE IMMATURE CHILD RATTERN II

Underlying Sensory-Motor Immaturity

Total	Goryork
Foundations	G or maybe high Y
Coordination	G or maybe high Y
Verbal	G
Nonverbal	G
Complex	R or low yellow*

THE IMMATURE CHILD RATTERN III

Generalized Developmental Immaturity

Total	Low G or Y
Foundations	Low G or Y
Coordination	Low G or Y
Verbal	Low G or Y
Nonverbal	Low G or Y
Complex	Low G or Y

THE DYSFUNCTIONAL CHILD PATTERN IV

Possible Speech and/or Language Dys.

Total	G or Y				
Foundations	High Y or G				
Coordination	R or Y or G				
Verbal	R or Low Yellow*				
Nonverbal	G				
Complex	High Y or G				

THE DYSFUNCTIONAL CHILD PATTERN V

Possible Nonverbal Cognitive Dys.

Low Y
G or Y
G or Y
G
R or Low Yellow*
Usually Y

THE DYSFUNCTIONAL CHILD PATTERN VI

Possible Sensory Motor Dysfunction

Total	R or Y
Foundations	R or Low Y*
Coordination	R or Low Y*
Verbal	G
Nonverbal	G
Complex	R or Low Y*

THE DYSFUNCTIONAL CHILD PATTERN VII

Possible Language Based Cognitive Dys

Total	Low Y or R				
Foundations	Low Y or R*				
Coordination	Low Y or R*				
Verbal	Low Y or R*				
Nonverbal	G				
Complex	Low Y or R*				

THE "AT RISK" CHILD PATTERN VIII

Probable At Risk Status

Total	10% or Lower
Foundations	10% or Lower
Coordination	10% or Lower
Verbal	10% or Lower
Nonverbal	10% or Lower
Complex	10% or Lower

THE "AT RISK" CHILD PATTERN IX

Definite At Risk Status

Total	R
Foundations	R
Coordination	R
Verbal	R
Nonverbal	R
Complex	R

パターン▼ 非言語的知的能力の問題の可能性 パターン▼ 感覚運動障害の可能性

パターン**Ⅵ** 言語障害を基盤とした知的障害の 可能性

パターンVIII〜IX 精神遅滞

パターンVII 発達障害の危険性のある可能性 パターンIX 確実な発達障害の可能性

上記の特徴により、早期発見と問題点の分析, 治療の方向性が示唆される。

結果及び考案

SIアプローチをおこなっての実際の問題点と これからの課題

- 1)小児科の外来における患者の重症度では、JMAPで実際適応できる患児はかぎられてくる。現在まで小児科外来にて、発達障害のあると思われる患者12名について、JMAPを行ったが、12名中4人のみにJMAPが施行できたが、4名全員がⅧからⅨの精神遅滞パターンであった。他の8名についてはほとんど検査ができなかった。2)小児科外来を発達障害を主訴に訪れる患者についてはJMAPは余り意味を持たない、むしろ従来の知能検査などを用いるべきである。一方保健所、幼稚園段階でからの保健婦、保母よりの相談症例の方が適応になり、方向性もつけることができる。
- 3)保健所や、保育所などで選択を行う場合、 両親が問題意識を持つ以前に、障害の可能性を 指摘することの危険性がある。
- 4) SIアプローチ(Ayres)を利用しての、改善度は学童期の学習障害では、実際にはあまり有効ではない印象を受ける。効果のある症例は、重力に対する不安定性(身体のバランス)、触覚刺激に対する防御反応(皮膚からの刺激が強い

不快感をおこし、刺激の弁別障害や注意集中困難の原因になる。身体両側の統合障害(視覚的認知障害や言葉の発達の障害につながる)。発達性失行(身体の部位を意識的にコントロールすることが困難であり、身体の動きを必要とする種々の発達課題の遂行に影響を及ぼす)。などと考えられる。現段階では、検査課題と治療方法の間のレベルが完全に一致していない。

5)次年度は、当科未熟児に対するJMAPによる、発達障害の可能性の早期同定と、SIアプローチによる治療について検討を行う予定である。

油 文

- Ayres A Jean. Deficits in sensory integration in educationally handicapped children. J of learning Disabilities 2: 160-8. 1969.
- 2) Ayres AJ. Chalactereristics of types of sensory integrative dysfunction. Am J of Occupational Therapy 25: 329-34, 1971.
- Miller LJ. Sprong TA. Psychometric and quantative comparison of four preschool screening instruments. J of learning Disabilit ies 19: 480-4. 1986.
- 4) Miller LJ. Schouten PG. Age-related effects on the predictivevalidity of the Miller assessment for pre schoolers. J of Psychoeduc ational Assessment. 6: 99-106, 1988.
- 5) Miller LJ. Development of the Miller Screening for preschooles. Am J of Occupatio nal Therapy 43: 596-602, 1989.
- 6)日本感覚統合障害研究会、MAP標準値委員会編訳、日本版ミラー幼児発達スクリーニング検査、検査マニュアル、HBJ,東京,1989、



日本版ミラー幼児発達スクリーニング検査 採点用紙

判 定 年齢群V 5歳3ヵ月

Translated and adapted by Harcourt Brace Jovanovich Japan, Inc. by permission of The Psychological Corporation, Copyright © 1988 by Foundation for Knowledge in Development U.S.A. Japanese translation copyright © 1989 by Foundation for Knowledge in Development, U.S.A. All rights reserved.

									検査:	年月日_							
Æ	名								生年	月日_				赤			
検者	名						_		年	齢_				黄_			
	1	D 5	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100					
1.	積み上げ	100 100	A III	解梅	ķ.				6				Æ	1			
2.	積み木構成		gards.	all water	À		ر المحادث						1 2	3			
3.	順列	444							~~~				A E	C			
4.	立体覚	福湖						14					A E	С	D		
5 .	手指判別	PROPERTY.	Mar.					4					A E	С	D		
6.	物の記憶	ē,	7.45	古外神经		ر ماند. ر چيانسد							A E	3			
7.	パズル	1	P. P. P. P. P.				راه . خوارده هم دارد	7()					A E	3			
В.	図地判別	i de	W/654	* BE	AFS	5.5.				45	1, 14 °		12	1			
9.	人物画	A)	LUE IS	16. 217.18	17:21	i i i i i i	f	< K)	25	36 g)	dirite.	(ir3)/0	点	ŧ			
10.	線引き	4	麻6謝 雙	369	T_{\perp}	18		'al	(16)		444.						
11.	点線引き	*	100		60								扇	i			
12.	指-鼻テスト		4	1614				A					[1			
13.	片足立ち		50	LID SID	1	o b	ike E-	3		1.			₹.	>			
14.	足踏み 距離	# G	(4)	1	, .		- A										
	回転	176	F 14	Was els	182												
15.	線上歩行 秒		537898	18 45 44	Ala 🍇	a Ta	al de		ik di	4. 2.3	di ili		₹.)			
	誤数	54.	12.13	1867		At The			· 5		â î		•	9			
16.	背臥位屈曲	144	3 4 4 4	5 80			Aring .	10-1					₹.	þ			
17.	体軸の回旋	W. AFIN	MAS MAN			(//·					in a		右を	 [
18.	肢位模倣		AND PRINT	-					. 10	9			A E	3 C			
19.	舌運動	*		Asp.					Á.					•			
20.	足の交互反復		# 9. B	10 TO		3.91							Ŧ.	þ			
21.	迷路	25	1874(57)	17,5110.59	7,						1.3		Æ	þ			
22.	一般的知識	200											1 8	3			
23.	指示の理解		4 4 924 4	*										3			
24.	構音	-	8 8 5 9	## #43.				"			6		-				
25.	文章の反復						41						1	2	3		
	数の復唱						8				en gen el	第前		3 4	<u> </u>	6	
											10-35				u		

誤り○、歪み△、省略/ (○, /=) △=0.5)

バンダ、えんぴつ、チューリップ、はっぴゃく、テレビ、ロボット、エレベーター、

ヒヨコ、くじゃく、おひゃくしょうさん、おきゃくさん、リュックサック、

ミュージック、つみき、こいのぼり、みかん、れいぞうこ。ぞうさん、はさみ、

ふうせん、ごはん、しゃぼんだま、びょういん、でんわ、ながぐつ、めがね、

にんぎょう、ちゃわん、おやつ



検査中の反応

L		1	2	3 4 5	6	7
	活動レベル	休むことを知らず 熱狂的遊びを続ける	#常に活発でとど まることなく, ほとん ど休まない		対力のないゆっく りとした動きで、不活 発である	ひきこもって、一 カ所にじっとすわって いる
注	策 中 力	抵抗なしに、関心 が素早く変わる	他の活動や、大きな音や光などで、容易に関心が転じる	おもちゃの間 を注意が移り変わるが 各々の活動に対し、あ る程度の集中力を示す	中断されても、自分の活動を続けようとする	なだめすかしても 課題を変えようとしな いで、固執する
蒽	時間の構造化の能力と課 風塞行能力	自分で時間配分が できない。しばしば課 行の調型 節を完全に遂行することができず、他からの全面的な管理を必要とする		少しの援助で 自分自身の力でほとん どの課題を完遂できる	励ましかないと、 課題を完遂しようとし ない	課題を忘れがちで ある。励ましても完遂 できない
	承認欲求と欲求遅延能力	すぐに、常に欲求 を満足させる必要があ る。課題が終わるまで、 待つことができない	次の課題に移るの に、すみやかな報酬が 必要とされる	年齢相応に、 報酬を必要とするが、 待つことができる	数酬に対していく らか無関心である	みかえりとしての 報酬に対して無関心で ある。その意識がない
社会	装育者から離されたとき の反応	すがりつく。ひと りで検者のところにい くのを拒否する			去る要育者に対し て若干の関心を示すが すぐに検者のところへ いく	養育者に無関心の ようにみえる。立ち去っても、どこにいくの か気にしない
的相互	検者とのかかわり	動態や無礼な振舞い、またはまとわりついたり、依存した態度で検者の注意をひこうとする	的。常に、検者の身体	心ずかしがりや。しか	様子をうかがう。 関係 をもとうとしない。 従	ひきこもって,孤 立し,接触を避ける
作用	言語的かかわり	- 不適切な話し方, または音声		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	たに話さない。指差し や、手を引いたり泣い	上 まったく話さない

人物画:部分採点チェックリスト

一次元	二次元	描かれ	ている, いない
得点	内容	得点	
2	2次元的	1	描かれている
1	1 次元的	0	描かれていない
0	描かれていない		
	体幹		·····································
	目		まつげ
			E
	鼻		頭鬟
	耳		なぐり描きよりもましな頭髪
	頭		肩がある
	網		衣服
	手		体幹:長さ>横幅
	手指		体幹の正しい位置から腕が出ている
	脚		体幹の正しい位置から足が出ている
	足		腕や脚の長さが適切である
	眉毛		(体幹,腕,脚の長さがほぼ等しい)
合計 [+	=総合点

採点について: は手については2次元だが、指がはっきり置かれていないので、1次元としてチェックする。

日本版ミラー幼児発達スクリーニング検査 記 録 用 紙



Translated and adapted by Harcourt Brace Jovanovich Japan, Inc. by permission of The Psychological Corporation. Copyright © 1988 by Foundation for Knowledge in Development, U.S.A. Japanese translation copyright © 1989 by Foundation for Knowledge in Development, U.S.A. All rights reserved.

59//4 氏 名			男女								
記錄年月日=					総合点	基礎能力	発達プロ 協応性	フィール 営 語	非营語	複合能力	
生年月日	年	月	日	100	99 96	99	99	99	99	/ 99	
曆 年 齡				90	99 99 99 99 99 99 99 99 99 99 99 99 99	93 91	89				
住 所				80	80 79	78	81				
	電話			70	76 69	73				66	憲
父勤務先 母勤務先				60	60 58 53	58	62 56	59 55	65 59	55	漂隼また まそれ 以上
家族 続き柄	氏名		年齢	40	43 41	47	42] - 	义 上
			 	36	36 28	31 30	29	33	30	34	
通所機関(幼稚園、保育園	訓练機想〉			25	26 24 21 21 18	20	16	19	23	21	
機 関 名 担当	者氏名(戰種			15	15 12 10 8	12	14 9	13	15 13 7	1 , 1	蔥
				5	9450	3 2	3	3 2 1	32		 危 険
紹介先										:	
主 訴											_
所 見											

株式会社HBJ 〒102 東京都千代田区一番町22-1 Tel.03(234)3911(代) Fax.03(265)7186

記録者___

発 育 歴

出生前〉 過去の妊娠	帳について:回数および問題の 種	第無		
ド児に関す	する妊娠歴:薬の使用の有無, 8	日体の健康状態, その他の	問題の有無(例:妊娠中間	毒,貧血,切迫流産)
£娠期間	:過,出産状況,その他の問題点	京の有無(難産、微弱陣痛、	帝王切開,吸引分娩)_	
出生後〉				
f生児期の	D状況:アプガー・スコア,体質	重, 身長, 問題点の有無(反死,けいれん,黄疸)_	
9乳:方流	去,種類,期間,離乳,問題点0)有無		
睡眠:パタ	ターン,問題点の有無			
	し,泣き方:			
大小便のE	自立:時期,方法,期間,問題於	<u> </u>		
身体の成長	₹:			
扁食の有無				
子きな遊び	J:			
	問題点:			
日大運動	: 頸定, 寝返り	,坐位	,四つ選い	,歩行,
	階段手すりなし昇降	, 台から飛び降りる	, 三輪車をこ	ぐ,スキップ_
	ブランコをこぐ,	ボールけり	鉄棒にぶら下がる	
5緻運動	: 小さなものをつまむ	, 指さし,	なぐり書き	_, はさみの使用
	ブロックを組み立てる			
き 事	: コップから飲む,	スプーンの使用	, ストローの使用	,
	一人でこぼさずに食べる	, 箸の使用	,歯みがき	, うがい
医服の着点	脱:着脱に協力する			
	かぶり型上着を脱ぐ	, かぶり型上着を着	る, パンツ ^を	を脱ぐ,
	パンツをはく,			
	くつしたをはく	,運動ぐつをはく		 をはめる
1 会性	· 人見知り, 後追し			
	子どもの中にいると喜ぶ			
語	: 初語, おいで・き			
	自分の名前をいう			
引題行動の				
			-	
	の有無:パニック,こだわり,< :今ままでかかった大きな病気の		-	

補助観察項目

[]利き手

視 覚	動 き	触
□斜視	□筋緊張が低い	□さわられると過敏に反応する
元命した目	□筋緊張が高い	 □さわられてもわからない
□まぶたがはれぼったい	□姿勢が悪く, 首の過伸展傾向がある	しものを操作するのに指先のみを使う傾
□目を頻繁にこする	一身体の一部の筋群のみで全身的活動を	向がある
□頭位の異常	行なおうとする	□爪先歩きをする傾向がある
□ものをみるときに目を細める	□重心移動がうまくできない	□抱かれるのを嫌う
□頗を異常に近づける	□身体のねじれを伴う運動が行なえない	□手をつなぐのをいやかる
□異常眼球運動(制限, 眼振など)	□回旋の代わりに側屈を用いる	しものを口に入れる傾向がある
□利き目	□身体が硬い	□人やものにべたべたさわる
追視	□□の閉じが悪い	いつも手に何か持っていないと落ち着
□觸輳	□駆幹や顔面が非対称性である	かない
□アイコンタクト	□肩や股関節の過度の内旋または外旋傾	
□注視	向がある	臭 覚
	□筋をハイガードにする傾向がある	□何でも臭いをかぐ
聴覚	□反張膝がみられる	□臭いに対して敏感である
□聞き直しが多い	□オーバーフローや連合反応が出現する	
一声を大きくしないと反応しない	□転びやすく動きがぎこちない	痛 覚
□検者の口唇をよくみる	□姿勢の再調整を頻繁に行なう	□痛みに過敏で少しのことでも大騒ぎす
□補聴器の使用	□姿勢の変換を好まない傾向がある	_
□声や音のする方向にふりむかない	□細かい動作のとき、指先が震える	□痛みに鈍感である
(どこから音がするかわからない)	□絶えず身体を動かす傾向にある	
□似たような音を区別できない	□鉛筆の握りが未熟である	温冷雙
□小さな音にも気が散る	■筆圧が弱い	□暑がりである
□大きな音に異常におびえる	□両手動作が下手である	□署さ、寒さに鈍感である
- tr	1 8/7 (201	Z / / / / / / / / / / / / / / / / / / /
」言 語	人物画 □身体の各部がばらばらになっている	その他
(表現)		
□ことばの使い方がおかしい		
□ことばにつまることかよくある	□おばけや怪獣, または機械的な絵しか 描かない	
□短い文章や単語のみで話す傾向がある		
│ □無口またはおしゃべり │ □声が小さい、または大きすぎる		
	□人物囲として判別しにくい □身体各部の形が著しく不適切である	
□どもる □身振りやジェスチャーで反応する傾向	□対体合部の形が者しく不適切である	
	毛)があるのに年少児が描く部位(例	at in the second
かめる □反響言語がある	も)があるのに年少元が描く部位(例: (体幹、頭、腕) がない	
□反響高語がある □意味不明のことばを使う	- 149针、頭、腕/ かない □身体の一部だけを細かく描写する	
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □		
「構音の間違いが多い	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
(理解)		
^{() 全併 /} □指示を何度も繰り返す必要がある	()類)	
指示を十分理解していないことがある		
一反応が遅い	2	
	<u> </u>	

P.4

	基礎指標	協応性指標	言語指標	非當語指標	複合課題指標
	バーセント値 「	バーセント値 [] 赤 黄 [] 動能力	バーセント値 「」 赤 黄 「」 知的が	バーセント値	バーセント値 「
積み上げ		養 み上げ			
積み木構成					積み木構成
順列				順列	
立体覚	立体覚				
手指判別	手指判別	ļ			
物の記憶				物の記憶	
バズル				バズル	
図地判別					
人物画					人物画
線引き		ผู引き			
点線引き					
指-鼻テスト	指-鼻				
片足立ち	片足立ち				
足踏み	足踏み		!		
線上歩行	線上歩行	線上歩行			
背臥位屈曲	背臥位屈曲				
体軸の回旋	体軸の回旋				
肢位模倣					
舌運動					
足の交互反復	足の交互反復	足の交互反復			
迷 路					迷 路
一般的知識			一般的知識		
指示の理解			指示の理解		
構 音		構 音			
文章の反復			文章の反復		
数の復唱			数の復唱		

検論

検索用テキスト OCR(光学的文字認識)ソフト使用

論文の一部ですが、認識率の関係で誤字が含まれる場合があります

はじめに

障害児の早期発見のシステムについては、我が国においても様々な試みが成されるようになり、現在の乳幼児健診の中に取り入れられるようになった。我々は、昨年の本班会議において、栃木県において行ってきた運動障害、聴覚障害の早期発見の試みについて報告した。本年は発達障害児の早期発見と治療に対する試みとして、感覚統合アプローチを用いることを考え少数ではあるが、保健所及び大学、関連施設の外来患者において実施しはじめている。今回は、臨床応用にあたっての感覚統合(SI)療法の紹介と問題点について述べたい。