慢性腎疾患児の運動量に関する検討(その3)

小児腎疾患の長期管理における運動・食事・社会心理に関する研究 運動処方に関する研究

倉山 英昭, 宇田川淳子, 松村千恵子, 西岡 正

【要旨】カロリーカウンターを用いて1日総消費エネルギー,運動量を測定し,日常診療の中で,慢性腎疾患児の運動処方する上での問題点を検討した。その結果,運動量には個人差が大きく, 患児1人についても日々の運動量の変動が大きいことで,14日間以上の測定をもとに最初の運動 処方はすることが望ましい。また年令差,体重差による運動量の差がみられることより,運動量の 変化は体重当りの1日運動量を用いることが有用である。

カロリーカウンター,運動処方,日常運動量測定

【研究方法】本年度は昨年度までの検討結果より、カロリーカウンターによる運動量測定をもとに、慢性腎疾患児の運動処方をする上での注意点を症例数を増し検討した。対象は表1に示し、方法は表2に示した。運動量測定には昨年と同じ新型のKenz Calorie Counter を使用した。微小変化型ネフローゼは頻回再発型でステロイド剤服用中の症例、慢性腎炎群は中等度以上のメサンギウム増殖性病変を認めるか、半月体形成、ボーマンのう癒着、糸球体硬化像

```
入院児
                          N=29 (M=19, F=10)
    MCNS
                             11 (M= 8, F= 3)
    MPGN
                              2 (M= 2.
                              7 (M= 6, F= 1)
    IgAN(IgA nephropathy)
                                       F=3)
    non-IgAGN
                              2 (M= 1.
                                       F=1
    MGN
                              2 (M= 1.
                                      F= 1)
    APN
                                       F= 1)
    FGS
                              1 (M= 1.
    Alport's synd,

※ Age: 7~14y. o.

                          N=23 (M=14, F= 9)
外来通院児
                              7 (M= 3, F= 4)
    MCNS
                              3 (M= 2, F= 1)
    MPGN
    IgAN(IgA nephropathy)
                              5 (M= 3, F= 2)
    non-lgAGN
                              4 (M= 2, F= 2)
    APN
                              2 (M= 2,
                              1 (M= 1.
    Oligomeganephronia
                                           )
    Nephronophthisis
                              1 (M = 1)

※ Age:5~19y. o.

                              4 (M= 4,
コントロール
                                           )

※ Age: 7~9y. o.
```

入院児: 2週間の連続測定

通院児:腎疾患キャンプ2日間の行事での測定

1. Kenz Calorie Counter 使用 ※ 1日総消費カロリー ※ %BMR

※ 1日運動量,行事運動量

 検査項目 血液生化学検査(T.P. A/G, BUN, Cr. β₂ MG) 尿検査(protein, oculte blood, NAG β₂ MG) クレアチニン・クリアランス

表 2:方法

を伴う症例で,外来通院児は尿蛋白0.58/日以 下に安定した症例である。また外来通院児の Oligomeganephronia と Nephronophthisis の2例はクレアチニンクリアランス 30~ 60 ml/minの保存期腎不全例である。 各症例の 経過観察期間は12~36ヶ月である。BMR, 運 動量はカロリーカウンターにて求めた値である。 【成績及び結果】図1は入院児の%BMRと安 静度との関係をみたものである。スクリーンの 部々は昨年度までに報告した当院での安静度で、 学校保健会の腎臓病管理指導表を基準に作成を したものである。安静度 ▮では1日の運動量の 平均値は129.2kcal,最大値は427.5kcal,最小 値は11kcalであった。%BMRでは平均109.2 であった。最大%BMR 127を示した症例は膜 件増殖性腎炎で、学校検尿にて発見され、入退

国立療養所千葉東病院 小児科

表1:対象

Hideaki Kurayama, Junko Udagawa, Chieko Matsumura, Tadashi Nishioka National Sanatrium Chiba Higashi Hospital

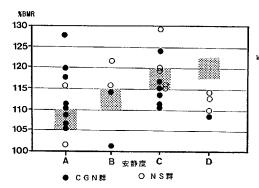


図1:安静別の%BMRとの関係

院を繰り返している。運動量の多い日は尿蛋白 量の増加を認め、運動が病状の安定に悪影響し ているものと考えられた。最小%BMR101.2 の症例は巣状糸球体硬化症のネフローゼで、病 室内生活が多く,尿蛋白は3~49/日で,軽度 の運動が尿蛋白に影響していた。安静度Ⅲの1 日運動量の平均値は195.9kcdで最大値は427.4 kcal、最小値は7kcalであった。%BMRでは平 均値114.2で、最大値は122、最小値は100.8 であった。安静度IVAの1日運動量の平均値は 192.3 kcalで、最大値は431 kcal、最小値は20 kcalであった。 %BMR の平均値は117.3で, 最 大値は130,最小値は111であった。安静度が 緩和されると運動量が急激に上昇する症例があ り,平均値で130を示した頻回再発型ネフロー ゼ(MC)の症例は、このあと再発を認めた。 運動量は10~13kcal/kg/日であった。急激な 運動負荷は微小変化型ネフローゼにおいても再 発の誘因になるものと考える。安静度 NBの1 日運動量の平均値は140kalで、最大値は192 kcal, 最小値は121.4kcal, %BMR の平均値は 113であった。病棟内,養護学校では生活の慣 れもあり、要領よく動けているものと思われた。 運動許容範囲の広がりとも考えられた。図1は それぞれの症例の1日運動量を14日間の平均 値で示したが、症例によって日々の運動量に日 差の多いものと少ないものとが認められ、 %BMRが同じ値でも運動量に差がみられるこ

とから, %BMRの平均値が105±2, 115±2,

125±2を示した6症例の14日間測定した運動量の推移を図2に示した。運動量はkad/kg/日

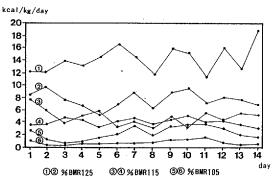


図2:入院児2週間の運動量測定値の推移

でプロットした。症例①膜性増殖性腎炎 9 才男子,体重21 kg,②微小変化型ネフローゼ10 才男子,体重33 kg,③膜性腎症 8 才男子,体重20 kg,④微小変化型ネフローゼ12 才女子,体重36 kg,⑤ I g A 腎症11 才男子,体重27 kg,⑥ アルポート症候群14 才男子,体重45 kg,である。運動量の多い症例は日々の差が強い。これらは運動処方をする時に,1 日総消費カロリーでの%BMRと体重当りの1 日運動量を考慮する必要がある。

入院児の運動量の測定から、同じ生活パターンであっても、年令・体重によりその運動量に差のあることから入院児、外来通院児を対象に年令差、体重差による%BMRと体重当りの1日運動量(Exe./kg/day)を比較し、表3、表4に示した。年令は10才以下と11才以上、

入院児	10才≧	NS	3	118.5±4.3	7.66±0.38
		CGN	9	113.2±7.3	
	10才<	NS	8	115.4±2.4	5. 40±0. 41
		CGN	9	111.6±6.3	4.88±0.30
			'n	%BMR	Exe, /kg/day
外来児	10才≥	NS			
		CGN	12	125. 2±7. 3	10.11±3.21
	10才<	NS	6	120.5±5.3	6. 72 ± 1. 54
		CGN	4	116.4±1.9	5.20土0.43

表3:年齢差による%BMR・ Exe./kg/dayとの比較

入院児	30kg≧	NS	3	118.5±4.3	7.66±0.38
		CGN	13	113. 2±6. 5	6.21±0.45
	30kg<	NS	8	115. 4±2. 4	5. 40±0. 41
		CGN	5	110.9±7.5	4.44±0.18
			n	%BMR	Exe. /kg/day
外来児	30kg≧	NS			
		CGN	12	125. 2 ± 7. 3	10.11±3.21
	30kg<	NS	6	120.5±5.3	6.72±1.54
		CGN	4	116.4±1.9	5. 20±0. 43

表4:体重差による%BMR・ Exe, /kg/dayとの比較

体重は30 kg以下と31 kg以上の各2群に分け比較した。

年令差による多BMR,運動量(表の中での数字はm±SD.)との比較は表3に示す如く,入院児,外来児ともに10才以下の群が高値を示す傾向がみられた。また慢性腎炎群(CGN)とネフローゼ群(NS)ではネフローゼ群で高値を示す傾向がみられた。次に表4に示した体重差による多BMR,運動量との比較でも,入院児,外来児ともに30kg以下群で31kg以上の群よりも高値を示す傾向がみられ、慢性腎炎群とネフローゼ群ではネフローゼ群で高値をとる傾向がみられた。ともに有意差はなかったが,運動処方を指示する上で考慮すべき点かと思われた。

今回キャンプに参加した健常児4名の1日総 消費エネルギーは%BMR 120~125、運動量 は10~13kcal/kg/日であった。微小変化型ネ フローゼ7名の%BMRは114~130で平均 122, 運動量は 4.7~15.8 kcal/kg/日, 平均 値8.0 kcal/kg/日であった。 慢性腎炎群は %BMR 111~140, 平均122で, 運動量は 4.8~17.3 kcal, 平均 8.7 kcal/kg/日のハン イでの活動であった。慢性腎炎群で %BMR 130以上を示した症例は一過性の尿蛋白の増 加傾向を示した。また保存期腎不全2例はとも に学校検尿にて発見された症例で%BMR 124, 128, 運動量 9.2 kcal/kg/日, 10 kcal/kg/日 のキャンプ生活であったが翌日の24時間クレ アチニンクリアランスで15~20%の低下が認 められ、保存期腎不全に対しては %BMRで

120,運動量は6~8 kad/kg/日以下での運動処方が必要と思われた。またキャンプ中に行った各行事での年令差、体重差による運動量の比較をしたが、表5、6 に示した様に加年令では10 才以下の群、体重では30 kg以下の群で高値をとる傾向があった。行事での運動内容、許容範囲を考える上で念頭におくべきことと思われた。

表5:年齢差による運動量と行事種目との比較

表6:体重差による運動量と行事種目との比較

【考察】今年度は市販のKenz Calorie Counterを用いて1日総消費エネルギー,運 動量を測定し、日常診療の中で,慢性腎疾患児 の運動処方を指示する上での問題を検討した。

第1は慢性腎炎,頻回再発型ネフローゼ症候 群で入院中の患児に14日間連続測定を安静度 別に行った結果, %BMR, 運動量には個人差 が大きいこと、また患児個々の運動量も日々の 変動が大きかった。この変動は尿蛋白などの臨 床検査所見に連動している症例と、連動してい ない症例があるが,安静度 Ⅱで入院間もない慢 性腎炎や、再発時のネフローゼで運動量に伴っ て尿蛋白等の変動のみられる不安定な症例に対 しては運動量を測定することにより、本人に具 体的な数値が示されることより説得力をもち 特に無症候性発症例で腎組織病型の強度な症例 には安静度の目安として運動量を指示すること は有用である。但しその為には各症例で2週間 以上の連続測定にて、運動量の変動、尿所見、 臨床検査所見の変動をみる必要があり、変化を

みるには体重当りの1日運動量を用いることが 有用である。第2に %BMR, 運動量には年令 差、体重差による数値の変動がみられ、今回の 検討では同じ生活パターンの中での%BMR, 体重当りの1日運動量は、年令10才以下のも の, 体重30kg以下のものは, 11才以上, 31kg 以上のものに比べ有意差はないが高値を示す傾 向があり,運動処方をする時には,年令差によ る数値、体重差による数値を考慮する必要があ ると思われた。これはキャンプなどの行事にお いても腎疾患児の運動量は同じ傾向を示し、運 動内容、許容範囲を処方、指示する上で考慮す る必要があると考えた。今後は健常児での年令 別、体重別にみたカロリーカウンターによる運 動量の測定を行い、慢性腎疾患児の許容運動量 を検討する必要があると考える。

検索用テキスト OCR(光学的文字認識)ソフト使用

論文の一部ですが、認識率の関係で誤字が含まれる場合があります `

【要旨】カロリーカウンターを用いて1日総消費エネルギー,運動量を測定し,日常診療の中で,慢性腎疾患児の運動処方する上での問題点を検討した。その結果,運動量には個人差が大きく,患児1人についても日々の運動量の変動が大きいことで,14日間以上の測定をもとに最初の運動処方はすることが望ましい。また年令差,体重差による運動量の差がみられることより,運動量の変化は体重当りの1日運動量を用いることが有用である。