神経芽腫スクリーニングの効果と効率に関する再評価の研究 (分担研究:マススクリーニング対象疾患一次スクリーニングから二次スクリーニングのあり方に関する研究

月本一郎<sup>1)</sup>,澤田 淳<sup>2)</sup>,武田武夫<sup>3)</sup>,山本圭子<sup>4)</sup>,西平浩一<sup>5)</sup>、金子道夫<sup>6)</sup>、林 富<sup>7)</sup>、 石本浩市<sup>8)</sup>,菊地正悟<sup>9)</sup>,矢崎 信<sup>10)</sup>

要約:神経芽腫のマス・スクリーニングが全国規模で行なわれ、10年間に約1,000例の症例が治療された。この結果、1歳未満の発見が3~6倍に増加した。これらの症例の約25%は病期Ⅲ、Ⅳの進行例でありマスの効果が期待されるが、残りの75%は不必要な治療が行なわれている可能性が高い。

神経芽腫マスの再評価に当っては、全国的な疫学調査を行ない、1~4歳の進行例および死亡例の減少を明らかにする必要がある。自然退縮例も含まれており、無治療経過観察例を設け、評価を行なう必要がある。マス施行の時期を後にずらすことにより、発見例が減少する可能性もある。今後は神経芽腫マスの再評価を、疫学的研究を中心に多角的に行ない、最適実施法を考案する予定である。

見出し語:神経芽腫、マス・スクリーニング、再評価

研究目的:神経芽腫マス・スクリーニング(マスと略す)の効果と効率を再評価し、最適な実施方法を考按するために、以下の項目を検討する。1)マス発見例の臨床病態を明らかにする。2)マスの導入による、進行例、死亡例の減少、1歳以後の発見例の推移を明らかにする。3)発見例の

治療法特に、自然退縮例の取り扱いを考慮する。 4)マスの最適実施時期を評価する。

対象および方法: 小児がん学会神経芽腫委員会 に登録さたマス発見例の、臨床病態を分析する。 マスの効果をみるために、次の疫学的検討を

<sup>1)</sup> 東邦大学医学部第1小児科学教室、2) 京都府立医科大学小児科学教室、3) 国立札幌病院臨床研究部、

<sup>4)</sup> 埼玉県立小児医療センター、5) 神奈川県立こども医療センター、6) 筑波大学医学部小児外科学教室

<sup>7)</sup> 東北大学医学部小児外科学教室、8) 順天堂大学医学部小児科学教室、9) 順天堂大学医学部衛生学教室

<sup>10)</sup> 名古屋市立大学医学部小児科学教室

加える。(1)厚生省大臣官房統計局の死亡統計表から、死亡例の推移を検討する。(2)各都道府県でのcohort studyを行なう。(3)死亡率減少効果の評価法。(4)マス受診例と非受診例からの発見例の臨床病態を比較検討。

マス発見例の治療法に自然経過観察群を取入れ、その基準を作成する。また、マスの最適実施時期を評価するために、実施時期の移動、二次マスの検討を行なう。

## 結果:

1)マス・スクリーニング発見例の臨床像(澤田)

1984年から93年度までの発見例は1,010例であった。VMA spot testによる半定量では1~1.5万人に1人、HPLC法を用い定量することにより、7~8,000人に1人が発見されている。これらの症例の病期分類はstage III およびIVの進行例が263例(26%)であった。N-mycの増幅は、437例中9例にみられた。大部分の症例には手術が、95%には抗がん剤の投与が、7%には放射線照射が行なわれている。発見例の予後は生存989例(97%)、死亡13例、このうち5例が手術に関連した死亡であった。2)マスの効果に関する疫学的評価

(1) 小児がん登録からの検討(月本、塙)

小児がん全国登録から、マス導入前後の神経 芽腫の発生頻度を検討した。マス開始前では年 間150例前後の発生であったが、次第に増加し91 年では230例前後の登録があった。1歳以上の症 例数はマスの導入によっても変化がなかったが、 0歳児の症例のみが3倍に増えたことになる。

(2)厚生省死亡統計表からの検討(月本、塙)

マス導入前後の死亡率の変化を検討した。マス導入によっても0歳、5~9歳、10~14歳の死亡率には変化が見られなかったが、1~4歳の死亡率は10万対1、3からから0.6へと減少した。

(3) 埼玉県におけるcohort study (山本)

1歳未満の症例では、マス導入によりその発見率が約5倍に増加した。しかしながら1~4歳の発見例は変化がなく、現在のところ、マスの導入が進行例の減少に役立っているとは思えない。

(4)札幌市におけるcohort study(武田、西)

神経芽腫の発生率および死亡率を、マス導入前(1970~80)、VMA spot法による半定量法(81~83)、HPLC法による定量法(84~88)により比較検討した。発生率はマスの導入により、0歳の発生が6~7倍に増加した。一方、HPLC法により、1歳以上の発生率が半分に減少した。死亡率は0歳児では変化がなかったが、1~4歳の死亡率が、HPLC法で83%低下した(表1)。

表1. 札幌市における神経芽腫の発生率と死亡率 年齢 スクリーニング前 半定量 定量(C) B/A C/A (A) 1970-80 (B) 81-83 84-88

	(A) 1970-80	(B) 81-83	84-88	
発生率				-
$0 \sim 4$	11.97	24.41	19.89	204% 166%
1~4	9.75	9.77	4. 19	100% 43%
死亡率				
$0 \sim 4$	6.65	6.51	2.09	98% 31%
1~4	6.21	4.88	1. 05	79% 17%

(出生10万対)

3)マス・スクリーニング発見例の取り扱い(西平、山本、矢崎)

マス陽性例の経過観察中に、自然退縮する例 が存在することが確認され、無治療で経過観察

する基準が提案されている(西平)。

- (1)尿,血液生化学検査:
  - ①尿VMA, HVA cut off値の2倍以下
  - ②血清フェリチン 100ng/ml以下
  - ③NSE 30ng/ml以下
- (2)腫瘤の最大径が画像上 5cm以下
- (3) 腫瘤は局在性で病期 I、II と判断される
- (4) 腫瘤が画像上、観察しやすい部位にある
- (5)観察開始1ヵ月以内に、腫瘍マーカーが50% 以上増加せず、腫瘤の著しい増大がない
- (6)Informed consentが書面でえられている
- 4)マス・スクリーニング最適時期の評価(林)

マスで発見できない症例を把握するために、東北地区では1歳6ヵ月時に二次マスを行なっている。194例中、一次マス陽性89例、一次マス陰性後発症41例、一次マス受けず発症47例、不明14例、一次・二次陰性マス後発症1例であった。一次マス陰性で二次マス陽性のものが3例発見された。に2例が病期Ⅱのfavorable type、1例が病期Ⅲのunfavorable typeであった。全例N-mycの増幅はなく生存中である。

考按:神経芽腫マスが全国的に導入され10年目を迎えた。この間約1,000例の症例が発見され、マス導入前に比べ0歳時では3~6倍に増加している。大部分のものは手術、化学療法により生存中であり、予後良好である。病期Ⅲ、Ⅳの進行例は約25%でありマスの効果があるが、残りの75%は不必要な治療が行なわれている可能性も高い。

神経芽腫マスの再評価に当っては、全国的な 疫学調査を行ない、1~4歳の進行例および死亡

例の減少を明らかにする必要がある。神経芽腫の発生には二つのピークがあり、1歳未満発生例は全体の $60\sim70\%$ を占め、N-myc増幅なし、1p欠失なし、染色体ploidy(3n, 5n)、病理学的にfavorableの生物学的特性がある(図1)。自然退縮例も含まれており、無治療経過観察例を設け、評価を行なう必要がある。マス施行の時期を後にずらすことにより、発見例が減少する可能性もある。

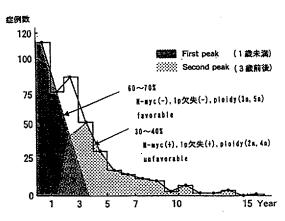


図1. 神経芽腫の年齢分布と生物学的特性

来年度はマスの実態調査を、死亡率減少効果 の評価法などの疫学的研究を中心に多角的に行 ない、マス最適実施法を考案する。

## 文献:

- 1)神経芽腫委員会:小児がん33:278,1996
- 2) 西平浩一: 医学のあゆみ 177:534,1996
- 3) 菊地正悟: 日児誌 99:1855、1995
- 4) Yamamoto K, et al: J Clin Oncol 13:2033, 1995
- 5) Suita S, et al: J Pediatr Surg 29:746, 1994
- 6) Besho F, et al: Int J Cancer 67:520, 1996
- 7) 石本浩市: 小児科臨床 50:15,1997

## 検索用テキスト OCR(光学的文字認識)ソフト使用 論文の一部ですが、認識率の関係で誤字が含まれる場合があります

要約:神経芽腫のマス・スクリーニングが全国規模で行なわれ、10 年間に約 1,000 例の症例が治療された。この結果、1 歳未満の発見が 3~6 倍に増加した。これらの症例の約 25% は病期 , の進行例でありマスの効果が期待されるが、残りの 75%は不必要な治療が行なわれている可能性が高い。

神経芽腫マスの再評価に当っては、全国的な疫学調査を行ない、1~4 歳の進行例および死亡例の減少を明らかにする必要がある。自然退縮例も含まれており、無治療経過観察例を設け、評価を行なう必要がある。マス施行の時期を後にずらすことにより、発見例が減少する可能性もある。今後は神経芽腫マスの再評価を、疫学的研究を中心に多角的に行ない、最適実施法を考案する予定である。